



COMUNE DI MODUGNO
(Provincia di Bari)

SERVIZIO 1° - AA. GG. - CONTENZIOSO

PROT. N. 28865 del
30/5/2016

AL SINDACO

ALL'ASSESSORE AL CONTENZIOSO

AL SEGRETARIO GENERALE

 **AL RESPONSABILE DEL SERVIZIO PERSONALE**

SEDE

Oggetto: proc. Maiorano Sergio c/ Comune di Modugno – ricorso dinanzi al Tribunale di Bari – sez. Lavoro rg. n.5382/2016.

In allegato alla presente, si trasmette copia mail dell'avv. Alceste Campanile, difensore dell'Ente nel procedimento in oggetto, con la quale chiede istruzioni in merito alle eventuali condizioni per la conciliazione.

A tal fine, il professionista ha allegato alla stessa mail su citata, copia della transazione a suo tempo definita nell'analoga vicenda del dipendente Alfonsi Vincenzo.

In attesa di riscontro siinviano cordiali saluti.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO 1°
AA.GG. - CONTENZIOSO
DOTT.SSA ANGELA STRAZIOTA

Bob
Jo Anne
7/6/2016

Oggetto: Comune di Modugno / Maiorano Sergio Nicola

Mittente: "alceste.campanile" <alceste.campanile@studiolegalecampanile.eu>

Data: 23/05/2016 13:49

A: "Dott.ssa Angela Straziota" <a.straziota@comune.modugno.ba.it>

All'udienza di questa mattina ho provveduto alla rituale costituzione in giudizio e controparte ha chiesto termine per esame.

Il G.L. ha rinviato al prossimo 27/6/2016 anche al fine di esperire il tentativo di conciliazione.

Resto in attesa di istruzioni in merito alle eventuali condizioni per la conciliazione. A tal fine, così come richiestomi, allego il testo della transazione a suo tempo definita nell'analogica vicenda con Il Sig. Alfonsi.

Cordiali saluti.

Alceste Campanile

A v v o c a t o

Patrocinante in Cassazione

70123 BARI - Via Pietro Ravanas, 228

tel. 0805237406 - fax 0805237407

alceste.campanile@studiolegalecampanile.eu

pec: alceste.campanile@pec.it

— Allegati: —

transazione alfonsi.pdf

616 KB

ATTO DI TRANSAZIONE

Tra

Il Comune di Modugno (c.f. 80017070725), in persona del Responsabile del Servizio Personale – Affari Generali, Dott. Gianluigi Berardi, il quale interviene nel presente atto ai sensi dell'art. 107 D.Lgs. 267/2000 in nome e per conto del Comune di Modugno - nel seguito "l'Ente", assistito dall'Avv.to Alceste Campanile;

e

il Geom. Alfonsi Vincenzo (c.f. LFNVCN58A28F262C) – nel seguito "il dipendente", assistito dall'Avv.to Pasquale Misciagna;

PREMESSO

-che, il Geom. Alfonsi Vincenzo, quale dipendente del Comune di Modugno, è sottoposto ad indagini preliminari nel procedimento penale N. 14239/2010 RGNR, per il reato di concussione;

- che, nei confronti del medesimo, in data 6/12/2012, è stata emessa dal GIP del Tribunale di Bari la misura cautelare personale degli arresti domiciliari, sostituita, in data 14/12/2012, da quella della sospensione dall'esercizio dell'ufficio di dipendente del Comune di Modugno per mesi due;

- che, in virtù della misura cautelare disposta dall'A.G., l'Ente adottava il provvedimento cautelare di sospensione obbligatoria dal servizio, cui faceva seguito, alla data di cessazione degli effetti delle misure disposte dal GIP del Tribunale di Bari, quella della "sospensione cautelare facoltativa" sino alla definizione del procedimento penale RgNr.14239/2010, adottata in data 12/2/2013 ai sensi dell'art. 5 comma 3 del CCNL 11/4/2008;

-che, il Tribunale di Bari – Sezione Lavoro, a seguito di ricorso ex art. 700 proposto dal Sig. Alfonsi Vincenzo, ritenendo insufficiente la motivazione contenuta nel citato provvedimento di sospensione facoltativa del 12/2/2013, con provvedimento del 17/7/2013 accoglieva l'istanza cautelare, disponendo la riammissione in servizio dello stesso dipendente;

-che, il Comune di Modugno, in esecuzione dell'ordinanza adottata dal Giudice del Lavoro, ha riammesso in servizio il Geom. Alfonsi Vincenzo, proponendo, comunque, gravame avverso il provvedimento cautelare adottato dal Giudice del Lavoro, sollevando evidenti profili di insufficiente e contraddittoria motivazione, oltre che di difetto assoluto di giurisdizione;



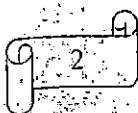


- che, il procedimento di Appello, dinanzi all'organo in composizione collegiale, con Rg. 9584/2013 è tuttora pendente, con udienza per la discussione fissata per la data del 20/3/2014;
- che, nelle more, in esecuzione del richiamato provvedimento cautelare adottato dal Giudice del Lavoro in data 17/7/2013, il Geom. Alfonsi Vincenzo è stato riammesso in servizio, con assegnazione ad un Servizio diverso da quello in cui risultano commessi i fatti oggetto di indagine penale;
- che, tale assegnazione è stata accettata dal suddetto dipendente senza riserva alcuna;
- che, il Geom. Alfonsi Vincenzo ha manifestato la volontà di transigere la vertenza in atto ed all'uopo ha proposto: (i) la rinuncia al giudizio pendente con integrale compensazione delle spese; (ii) la rinuncia al trattamento economico a far data dal 12/2/2013 (data di adozione del provvedimento di sospensione cautelare facoltativa) sino alla data di riammissione in servizio (20/8/2013), fatta eccezione degli emolumenti maturati dalla data di pubblicazione del provvedimento di accoglimento della tutela cautelare (17/7/2013) sino alla effettiva riammissione in servizio; (iii) l'impegno a proseguire la propria attività lavorativa presso la Biblioteca Comunale, ove è stato assegnato, sino alla definizione del procedimento penale Rg.Nr.14239/2010; (iv) la rinuncia da parte dell'Ente comunale ad adottare una nuova misura cautelare in suo danno, fondata sui medesimi fatti, sia pure con diversa motivazione;
- che, la definizione transattiva è stata ritenuta percorribile da parte del Comune di Modugno, eccezion fatta per la preventiva rinuncia di adozione di futuri provvedimenti cautelari nei confronti del dipendente in caso di mutamento delle condizioni attualmente in essere, nei termini nel seguito specificati;

Tutto ciò premesso

le parti convengono di conciliare la lite in atto, alle seguenti condizioni:

1. Le premesse fanno parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. il Geom. Alfonsi Vincenzo, in attesa di definizione del procedimento penale Rg.Nr.14239/2010, a suo carico, espressamente dichiara:
 - di rinunciare al trattamento economico a far data dal 12/2/2013 (data di adozione del provvedimento di sospensione cautelare facoltativa) sino alla data di accoglimento della tutela cautelare (17/7/2013);
 - di accettare di proseguire la propria attività lavorativa presso la Biblioteca Comunale, ove è stato assegnato;
3. Il Comune di Modugno si impegna a non adottare nuove misure cautelari, anche



con diversa motivazione, sulla base dei medesimi presupposti che avevano giustificato il precedente provvedimento amministrativo, ferma restando, ai sensi di quanto previsto dall'art.55 ter D.lgs.150/2009 e dell'art. 5, comma 3, CCNL 11/4/2008, la facoltà di adottare nuovi provvedimenti cautelari in caso di mutamento dei presupposti di fatto e di diritto della situazione attualmente esistente, con particolare riferimento alla contestazione di nuovi fatti, di notifica del provvedimento di richiesta di rinvio a giudizio del medesimo dipendente con modifica o aggravio delle condotte oggetto delle contestazioni penali già evidenziate nell'ordinanza di adozione della misura cautelare restrittiva della libertà personale, ovvero in caso di condanna penale, anche non definitiva.

4. Il giudizio pendente, in fase di reclamo, con Rg. 9584/2013 sarà abbandonato ai sensi dell'art. 309 c.p.c., con integrale compensazione delle spese.

5. Sottoscrivono il presente accordo anche i procuratori delle parti, per conferma del contenuto e rinuncia a far valere il vincolo di solidarietà professionale ai sensi dell'art. 68 L.P.

Modugno, 20 marzo 2014

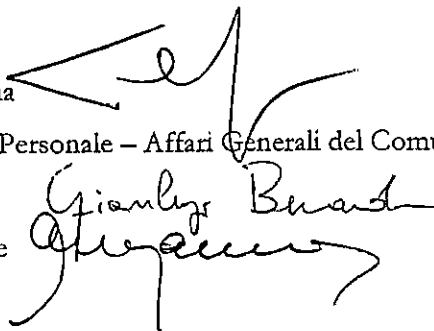
Alfonsi Vincenzo

Avv.to Pasquale Misciagna

Il Responsabile Servizio Personale – Affari Generali del Comune di Modugno

Dott. Gianluigi Berardi

Avv.to Alceste Campanile

The block contains two handwritten signatures. The first signature, on the left, is written over the name 'Avv.to Pasquale Misciagna'. The second signature, on the right, is written over the name 'Dott. Gianluigi Berardi' and the name 'Avv.to Alceste Campanile'. Both signatures are in dark ink and appear to be cursive or semi-cursive.

RACCOMANDATA A.R.

Prot. n. 28865
del 30/05/2016

AL RESPONSABILE
SERVIZIO PERSONALE

Oggetto: new doc 24-Page 1

Mittente: Monica Calzetta <mn.calzetta69@gmail.com>

Data: 17/08/2015 16:25

A: Sindaco Magrone <sindacomagrone@gmail.com>, "<leonardobanchino@libero.it>" <leonardobanchino@libero.it>

CC: "Dott.ssa Beatrice Maggio" <b.maggio@comune.modugno.ba.it>, Cristina Carlucci <ufficio.legale@comune.modugno.ba.it>

Preg.mi,

letta la nota che allego alla presente, colgo l'occasione per chiedere, per quanto di mia competenza, alle SS.LL. di voler valutare la possibilità di riprendere il procedimento sotteso alla revisione delle disposte sospensioni, fermo alla relazione positiva del legale di fiducia dell'Ente, relazione richiesta d'intesa con l'Amministrazione dal Responsabile pro tempore dott. Berardi. Disponibile per qualsiasi chiarimento, resto in attesa di Vs valutazioni, chiedendo nel contempo alla dott.ssa Maggio di rendere disponibile il fascicolo istruttorio e all'avv. Carlucci di fornire ogni informazione utile in merito alla procedura conciliativa relativa al dipendente Alfonsi, avendo fornito supporto legale.

Cordialmente.

Il Segretario Generale

Inviato da iPhone

Inviato da iPhone

— Allegati: —

new doc 24.pdf

459 KB

Oggetto: new doc 24-Page 1 Richiesta Reintegro Maiorano

Mittente: Monica Calzetta <mn.calzetta69@gmail.com>

Data: 17/08/2015 15:48

A: Sindaco Magrone <sindacomagrone@gmail.com>, "<leonardobanchino@libero.it>"
<leonardobanchino@libero.it>

CC: "Dott.ssa Beatrice Maggio" <b.maggio@comune.modugno.ba.it>, Cristina Carlucci
<ufficio.legale@comune.modugno.ba.it>

Preg.mi,

letta la nota che allego alla presente, colgo l'occasione per chiedere, per quanto di mia competenza, alle SS.LL. di voler valutare la possibilità di riprendere il procedimento sotteso alla revisione delle disposte sospensioni, fermo alla relazione positiva del legale di fiducia dell'Ente, relazione richiesta d'intesa con l'Amministrazione dal Responsabile pro tempore dott. Berardi. Disponibile per qualsiasi chiarimento, resto in attesa di Vs valutazioni, chiedendo nel contempo alla dott.ssa Maggio di rendere disponibile il fascicolo istruttorio.

Cordialmente.

Il Segretario Generale

Inviato da iPhone

Inviato da iPhone

— Allegati: —

new doc 24.pdf

459 KB

Posta In arrivo POSTA CERTIFICATA: I: POSTA CERTIFICATA:...

Messaggio inserito

Rispondi

Rispondi a tutti

Inoltra

Altre azioni

Stampa

memoria

Da: FRANCESCA BENEDETTO

A: assettodelterritorio.comune.modugno@pec.rupar.puglia.it

Gentile Architetto Sorricaro,

come da det. n. 683/2014 e come da intese, Le invio la bozza della memoria difensiva predisposta per il Comune di Modugno. Eventuali richieste di chiarimenti dovranno pervenirmi al più tardi entro la mattinata di mercoledì 27 p.v.

Segnalo la necessità di disporre: 1) di notizie certe, accompagnate da idonea documentazione, sullo stato di servizio del sig. Sergio Nicola Maiorano; 2) di copia della circolare reg. Puglia n. 344 del 1972.

Cordialità.

memoria difensiva comune... (102 Kb)
Download

[Messaggi](#) - [Contatti](#) - [Calendario](#) - [Opzioni](#) - [Logout](#)

Copyright © 2014 - tutti i diritti riservati

Da Richiedere transcrizione appropria
al Resp. del Servizio Uff. Personale.

Francesca Malle 26/8/2014.

Comune di Modugno

Servizio 4 Assetto del Territorio

via Rossini 49

70026 Modugno (BA)

tel 080 5865396

fax 080 5865343

assetto del territorio.comune.modugno@pec.rupar.puglia.it

Da: Per conto di: benedetto.francesca@avvocatibari.legalmail.it [mailto:posta-certificata@legalmail.it]

Inviato: lunedì 25 agosto 2014 15:38

A: assetto del territorio.comune.modugno@pec.rupar.puglia.it

Oggetto: POSTA CERTIFICATA: memoria

Messaggio di posta certificata

Il giorno 25/08/2014 alle ore 15:38:14 (+0200) il messaggio "memoria" è stato inviato da "benedetto.francesca@avvocatibari.legalmail.it" indirizzato a: assetto del territorio.comune.modugno@pec.rupar.puglia.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.

Identificativo messaggio:

996674333.1456559024.1408973894667vliaspec05@legalmail.it

L'allegato daticert.xml contiene informazioni di servizio sulla trasmissione

Legalmail certified email message

On 2014-08-25 at 15:38:14 (+0200) the message "memoria" was sent by "benedetto.francesca@avvocatibari.legalmail.it" and addressed to: assetto del territorio.comune.modugno@pec.rupar.puglia.it

The original message is attached with the name postacert.eml or memoria.

Message ID: 996674333.1456559024.1408973894667vliaspec05@legalmail.it

The daticert.xml attachment contains service information on the transmission

Da: Donato Martino <d.martino@comune.modugno.ba.it>
Inviato: lunedì 8 febbraio 2016 15:40
A: pensioni@comune.modugno.ba.it
Oggetto: Fwd: Fwd: Trasmissione nota prot. n. 5913 del 04.02.2016
Allegati: Nota prot. n. 5913 del 04.02.2016.pdf

pina provvedi.

grazie
donato

----- Messaggio Inoltrato -----

Oggetto: Fwd: Trasmissione nota prot. n. 5913 del 04.02.2016
Data: Mon, 08 Feb 2016 14:56:03 +0100
Mittente: Dott.ssa Monica Calzetta <m.calzetta@comune.modugno.ba.it>
A: d. >> Donato Martino <d.martino@comune.modugno.ba.it>

La prego di voler dare indicazioni all'ufficio di riprendere la proposta per la G.C. con la quale si fornisce indirizzo alla riammissione in servizio.
Attendo VS

----- Messaggio Inoltrato -----

Oggetto: Trasmissione nota prot. n. 5913 del 04.02.2016
Data: Fri, 05 Feb 2016 05:51:27 -0800
Mittente: staff.sindaco@comune.modugno.ba.it
A: m.calzetta@comune.modugno.ba.it <m.calzetta@comune.modugno.ba.it>
CC: sindacomagrone@gmail.com <sindacomagrone@gmail.com>

Si trasmette in allegato la nota in oggetto indicata con le annotazioni apposte dal Signor Sindaco.
Buon lavoro.

Ufficio Staff
A. De Marco



CITTA' DI MODUGNO

(Provincia di Bari)

AVVOCATURA COMUNALE

Prot. 8342 del 17/2/2016

Modugno, 11 febbraio '16

Al Responsabile Servizio 1 – AA.GG. Legale

→ E, p.c. Al Responsabile Servizio 6 – Personale - Finanze

SEDE

Oggetto: Trasmissione atto di diffida per la riammissione in servizio del dipendente Sergio Maiorano. Riscontro.

In riferimento alla comunicazione di Codesto Servizio 1, prot.6595 del 9.2.2016, ricevuta in data 12.2.2016, la scrivente evidenzia che non sussistono procedure in sede contenziosa attivate dal dipendente in questione, né risultano pervenute alla scrivente le precedenti richieste menzionate dai legali dello stesso soggetto istante.

Per completezza di informazione, si rappresenta che la richiesta presentata non appare supportata da alcuna motivazione, né giuridica, né documentale.

Si segnala, ad ogni buon conto, che la scrivente non potrebbe, comunque, esprimere alcuna valutazione o parere a riguardo, atteso che, il provvedimento di sospensione dal servizio a seguito di esecuzione di provvedimento cautelare degli arresti domiciliari, di cui si chiede la revoca, è stato adottato proprio dalla sottoscritta in qualità di Dirigente I Settore all'epoca dei fatti.

Infine, per quanto concerne gli aspetti processuali, a seguito del rinvio a giudizio concretizzatosi nei confronti del soggetto istante, con evidente aggravio della posizione rispetto al momento dell'adozione del provvedimento di sospensione, l'Ente ha dato incarico all'Avv. Tripaldi per la costituzione di parte civile nella fase dibattimentale del processo.

Per quanto concerne, invece, il giudizio cui si fa riferimento nella missiva dei legali del Sig. Maiorano, riferito ad altro dipendente, si rappresenta che, in detta sede, la difesa

5

know

dell'Ente, per i citati motivi di incompatibilità della scrivente, è stata affidata all'Avv. Alceste Campanile.

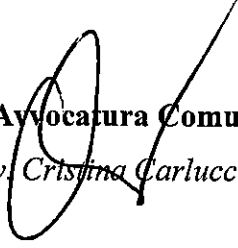
La scrivente, inoltre, rappresenta che, la particolare delicatezza e particolarità della questione, imporrebbe che la stessa debba essere sottoposta alla valutazione dell'Amministrazione Comunale, nella persona del Sindaco, Giunta e Segretario Generale.

Tanto per quanto di competenza dello scrivente ufficio.

Cordiali saluti

Il Responsabile Avvocatura Comunale

Avv. Cristina Carlucci



Oggetto: Fwd: Comune di Modugno / Maiorano

Mittente: "Dott.ssa Angela Straziota" <a.straziota@comune.modugno.ba.it>

Data: 20/07/2016 13:57

A: Staff del Sindaco <staff.sindaco@comune.modugno.ba.it>,

"f.benedetto@comune.modugno.ba.it" <f.benedetto@comune.modugno.ba.it>, "Dott.ssa

Monica Calzetta" <m.calzetta@comune.modugno.ba.it>, Assessore Leonardo Banchino

<l.banchino@comune.modugno.ba.it>, Donato Martino

<d.martino@comune.modugno.ba.it>

Provvedo a trasmetterVi la mail ricevuta dall'avv.Campanile contenente il decreto relativo al procedimento in oggetto.

Dott.ssa Angela Straziota

----- Messaggio Inoltrato -----

Oggetto:Comune di Modugno / Maiorano

Data:Wed, 20 Jul 2016 13:46:55 +0200

Mittente:alceste.campanile <alceste.campanile@studiolegalecampanile.eu>

A:angela straziota <a.straziota@comune.modugno.ba.it>

Con riferimento a quanto in oggetto sono lieto di comunicare che con decreto emesso e notificatomi in data odierna ha respinto la richiesta cautelare avanzata dal Maiorano.

Nel respingere la richiesta del ricorrente, il Giudice ha ritenuto sufficiente esaminare il profilo del "periculum in mora" concludendo, conformemente all'eccezione sollevata con la memoria difensiva, per la insussistenza di elementi tali da far ritenere ricorrente lo stesso, dichiarando assorbita ogni altra questione anche in merito al fumus boni iuris omettendo, conseguentemente, di entrare nel merito del provvedimento di sospensione facoltativa adottato dall'Ente.

Allego il decreto notificatomi.

Vi terrò aggiornati sugli sviluppi della vicenda e sull'eventuale reclamo che mi dovesse essere notificato.

Cordiali saluti.

Alceste Campanile

Avvocato

Patrocinante in Cassazione

70123 BARI - Via Pietro Ravanis, 228

tel. 0805237406 - fax 0805237407

alceste.campanile@studiolegalecampanile.eu

pec: alceste.campanile@pec.it

— Allegati: —

Robert
Farrar

N. 5382-2016

Il G.d.L.

Letti gli atti e sciolta la riserva di cui alla udienza del 19.7.2016;

uditi i procuratori delle parti;

riportandosi in fatto al contenuto degli atti introduttivi;

OSSERVA

Il ricorrente, dipendente del Comune di Modugno quale geometra assegnato all'Ufficio tecnico, ha chiesto, in via cautelare, l'accertamento della illegittimità del provvedimento del 12.2.2013 con cui - venuta meno la misura restrittiva della libertà personale degli arresti domiciliari e, per l'effetto, la sospensione obbligatoria dal servizio già disposta dalla Amministrazione ai sensi dell'art. 5 comma 1, CCNL 11.4.2008 - era disposta la sospensione facoltativa dal servizio e la corresponsione di una indennità pari al 50% della retribuzione base mensile; chiedeva inoltre il ricorrente la riammissione in servizio.

La domanda, con la quale la ricorrente ha chiesto la tutela di urgenza ex art.700 c.p.c., deve essere respinta.

Difetta il presupposto del periculum in mora.

Per giurisprudenza assolutamente pacifica la sussistenza del pregiudizio imminente ed irreparabile deve essere accertata dal giudice, investito del procedimento cautelare, in concreto, tenuto conto degli elementi allegati dalle parti e dei risultati della istruttoria eventualmente espletata, poiché diversamente opinando la tutela cautelare di urgenza verrebbe a trasformarsi in una tutela sommaria e non cautelare dei diritti soggettivi.

Ritiene questo giudice che, nella specie, già non sussista il requisito della imminenza - attualità del pregiudizio, dal momento che tra il lamentato evento dannoso e la odierna domanda cautelare sono trascorsi ben oltre sei mesi.

Ed invero - anche a voler prescindere dalla considerazione per cui il provvedimento di sospensione facoltativa oggi impugnato risale al febbraio 2013 - la separazione dal coniuge, fatto nuovo cui l'odierno ricorrente sembra ricondurre l'aggravarsi delle proprie condizioni economiche, è dell'ottobre 2015, laddove il mancato pagamento da parte della moglie del Maiorano della propria quota di mutuo, secondo la allegazione dello stesso ricorrente, avrebbe riguardato alcuni ratei, comunque fino al febbraio 2016; sicché alla data di deposito del ricorso e nel corso del procedimento tale inadempienza sarebbe peraltro cessata.

Ma, a parere di questo giudice, non v'è neanche la prova della irreparabilità del pregiudizio.

Posto, infatti, che il diritto alla retribuzione - in questo caso il diritto alla intera retribuzione - che ha evidentemente un contenuto patrimoniale è tutelabile in via di urgenza allorquando assolve ad

una funzione non patrimoniale, nella misura in cui sia necessario ad assicurare il bene della "esistenza libera e dignitosa" presidiato dall'art.36 Cost, e che il giudice dell'urgenza dovrà verificare in concreto tale collegamento, nella specie il ricorrente si è limitato ad allegare la certificazione unica 2015 dalla quale, però, risultano, solo i redditi da lavoro dipendenti.

Nulla, invece, è dato evincere sulla condizione patrimoniale generale del ricorrente e sulla eventuale esistenza di altre tipologie reddituali, né se il Maiorano abiti la casa familiare o comunque una casa di proprietà.

Elementi questi la cui prova incombeva al ricorrente proprio al fine di consentire la valutazione del carattere irreparabile o no del pregiudizio.

Alla luce delle suesposte considerazioni al domanda va respinta, rimanendo assorbita ogni valutazione in ordine al fumus boni iuris.

Le spese seguono la soccombenza e sono liquidate come in dispositivo.

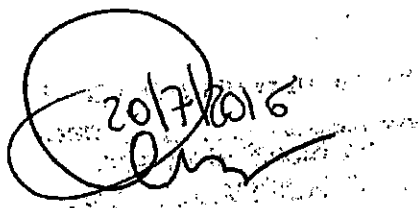
P.Q.M.

Rigetta il ricorso;

condanna il ricorrente alla rifusione in favore del Comune di Modugno delle spese processuali, spese che liquida in euro 1.500,00 oltre i.v.a e c.a.p. come per legge.

Bari, 20.7.2016

Il G.d.L.
Dott.ssa M. Procoli



Oggetto: Fwd: Re: Fwd: reclamo Maiorano/Comune Modugno

Mittente: "Dott.ssa Angela Straziota" <a.straziota@comune.modugno.ba.it>

Data: 12/08/2016 11:15

A: sindaco magrone <sindacomagrone@gmail.co>, Staff del Sindaco
<staff.sindaco@comune.modugno.ba.it>, "f.benedetto@comune.modugno.ba.it"
<f.benedetto@comune.modugno.ba.it>, francesca benedetto
<avv.francescabenedetto@gmail.com>, "Dott.ssa Monica Calzetta"
<m.calzetta@comune.modugno.ba.it>, Assessore Leonardo Banchino
<l.banchino@comune.modugno.ba.it>, Donato Martino
<d.martino@comune.modugno.ba.it>

Preg.mi Vi inoltro il riscontro dell'avv.Campanile in merito al reclamo di cui all'oggetto.

Dott.ssa Angela Straziota

----- Messaggio Inoltrato -----

Oggetto:Re: Fwd: reclamo Maiorano/Comune Modugno

Data:Fri, 12 Aug 2016 11:04:56 +0200

Mittente:alceste.campanile <alceste.campanile@studiolegalecampanile.eu>

A:a.straziota@comune.modugno.ba.it

Con riferimento al provvedimento adottato dal Tribunale in sede di esclamò, relativo alla posizione in oggetto,allo stato mi sembra opportuno che l'amministrazione disponga la riammissione in servizio del Maiorano, riservando la adozione dei provvedimenti inerenti la retribuzione alla successiva fase del merito.

Invero, letta l'ordinanza adottata dal Tribunale non sfuggono certo alcune rilevanti contraddizioni, sia con riferimento all'eccepito difetto di giurisdizione, sia con riferimento alla sussistenza del fu su boni iuris.

Naturalmente non mi sembra il caso di proporre ricorso in cassazione apparendo, invece, più opportuno attendere la fase di merito, al l'esito della quale il provvedimento potrebbe pure essere favorevole alla Amministrazione.

Peraltro, Letta la motivazione adottata dal Tribunale, nulla esclude, ove l'amministrazione ritenga sussistenti ed ancora attuali i presupposti, che possa essere adottato un diverso provvedimento si sospensione facoltativa opportunamente motivato (anche se questo potrebbe apparire atto 'persecutorio' nei confronti del Maiorano).

Ad ogni buon conto, allo stato, considerato che il Maiorano ha pure notificato (ai fini della esecuzione) il provvedimento direttamente all'amministrazione, ritengo che lo stesso debba essere riammesso in servizio con i relativi benefici economici dal giorno della reintegra.

Per la prossima settimana, o quella successiva, auspico un incontro per valutare più dettagliatamente le decisioni da assumere.

Alceste Campanile

A v v o c a t o

Patrocinante in Cassazione

70123 BARI - Via Pietro Ravanas, 228

tel. 0805237406 - fax 0805237407

alceste.campanile@studiolegalecampanile.eu

pec: alceste.campanile@pec.it

Da : "Dott.ssa Angela Straziota" a.straziota@comune.modugno.ba.it

A : "alceste.campanile" alceste.campanile@studiolegalecampanile.eu

Cc :

Data : Thu, 11 Aug 2016 12:29:24 +0200

Oggetto : Fwd: reclamo Maiorano/Comune Modugno

Chiedo che il riscontro venga inoltrato oltre che a me anche ai seguenti indirizzi di posta:

m.calzetta@comune.modugno.ba.it;

d.martino@comune.modugno.ba.it; sindacomagrone@gmail.com; l.banchino@comune.modugno.ba.it

----- Messaggio Inoltrato -----

Oggetto:reclamo Maiorano/Comune Modugno

Data:Thu, 11 Aug 2016 12:00:33 +0200

Mittente:Dott.ssa Angela Straziota <a.straziota@comune.modugno.ba.it>

A:alceste.campanile <alceste.campanile@studiolegalecampanile.eu>

Come da intese telefoniche avendo ricevuto notizie dell'accoglimento del reclamo in oggetto, questo Ente ha la necessità di ricevere indicazioni in merito alle azioni da porre in essere.

Restiamo in attesa di cortese urgente riscontro.

Dott.ssa Angela Straziota

--



www.comune.modugno.ba.it

Dott.ssa Angela Straziota

Responsabile Servizio AA.GG Contenzioso

Sede legale: Piazza del Popolo, 16

Sede operativa: Piazza del Popolo, 16

70026 - Modugno (BA)

Tel: +39 080.58.65.858

Mobile: +39 335 8485897

fax: 080.58.65.209

mail: a.straziota@comune.modugno.ba.it

Oggetto: E-mail - riscontro nota Sindaco del 10.10.2016 trasmessa il 13.10.2016- dipendente Maiorano S..pdf

Mittente: "Cristina Carlucci" <ufficio.legale@comune.modugno.ba.it>

Data: 17/10/2016 12:55

A: "staff sindaco" <staff.sindaco@comune.modugno.ba.it>

Si trasmette, in allegato, il riscontro fornito alla richiesta del sindaco di valutazioni in merito alla lettera di messa in mora pervenuta da parte del legale del dipendente Maiorano Sergio.

Buon lavoro

Avv. Cristina Carlucci

—Allegati:—

riscontro nota Sindaco del 10.10.2016 trasmessa il 13.10.2016- dipendente Maiorano S..pdf

54,0 KB

Al Resp. Serv. fin.
Ser. le sue valutazioni.

19/10/16

M

Verificare se abbiamo approvato
gli ultimi componenti dell'arch. Ficarelli

M

3

12/1/12

Andrew



CITTA' DI MODUGNO

(Provincia di Bari)

AVVOCATURA COMUNALE

Prot.55865 del 17.10.2016

Modugno, 17 ottobre '16

Al Sindaco

SEDE

Oggetto: Riscontro richiesta del Sindaco del 10.10.2016 trasmessa a mezzo mail in data 13.10.2016. Messa in mora per il dipendente Maiorano S. a mezzo legale di fiducia, avv. Castellaneta.

Preg.mo Dott. Magrone,

in riferimento alla missiva pervenuta da parte del legale di fiducia del dipendente comunale Maiorano Sergio, unitamente alla Sua richiesta di valutazioni, la scrivente rappresenta forti perplexità in merito alla legittimità della richiesta formulata dal citato dipendente.

In particolare, salvo ed impregiudicato ogni approfondimento sugli atti indicati, che si rende decisamente necessario, da parte del Responsabile del Servizio 4, si rileva che la richiesta di liquidazione si riferisce a compensi spettanti al personale dipendente e che, ai sensi dell'art. 2 L.7 agosto 1985 n. 428 nonché ex art. 2948 n. 4 c.c. sono soggetti a prescrizione quinquennale.

Tanto, laddove ve ne fosse bisogno, è sancito anche dal Supremo organo di giustizia amministrativa che, in recenti sentenze ha statuito che :*" Dopo l'entrata in vigore della Legge 7 agosto 1985 n. 428, che ha elevato da due a cinque anni il termine prescrizione delle rate di stipendio e delle differenze retributive in favore dei dipendenti pubblici, ed ha quindi equiparato il regime dei crediti degli stessi alla disciplina generale sui crediti di lavoro di cui all'art. 2948 n. 4 c.c., tutti gli emolumenti previsti in favore dei pubblici dipendenti, in funzione dell'esercizio dell'attività lavorativa sono soggetti a prescrizione quinquennale, senza alcuna distinzione per l'ipotesi che il credito retributivo sia contestato o comunque richieda un formale atto di accertamento da parte dell'Amministrazione¹".*

¹ Cons. Stato, Sez. III sent. 7.3.2013 n. 1394; Cons. Stato, Sez.V sent. 5.3.2014 n. 1064

Pertanto, esaminando la richiesta del legale del dipendente, si rileva come si faccia riferimento a provvedimenti risalenti all'anno 2004 e 2008, in cui si prevede un impegno di somme in favore del dipendente, cui sono stati assegnati degli incarichi di progettazione, ma nulla precisa in merito all'avvenuto espletamento dell'incarico assegnato, in quale data sia stato trasmesso l'elaborato predisposto all'Amministrazione e, inoltre, se l'eventuale elaborato progettuale predisposto sia stato acquisito dall'Ente con adozione di provvedimenti consequenziali.

Si ritiene, quindi, indispensabile provvedere ad una verifica preliminare di tali elementi, prima di dare corso alla richiesta del legale del dipendente.

Cordiali saluti

Il Responsabile **Avvocatura Comunale**

Avv. Cristina Carlucci

Avv. Cosimo Filippo CASTELLANETA

C.so Cavour n.60 - 70121 BARI

Tel.080/5244041 - Fax 080/5239666

C.so Garibaldi n.11 - 70023 GIOIA

Tel/Fax 080/9680989

Pec: cf.castellaneta@pec.it

Spett.le

Comune di Modugno

P.zza del Popolo 16

Modugno(BA)

comunemodugno@pec.rupar.puglia.it

p.c. Dirigente Settore Urbanistica

assetto del territorio.comune.modugno@pec.rupar.puglia.it

OGGETTO: lettera messa in mora - Sergio Maiorano/Comune di Modugno

Ho ricevuto espresso dal Geom. Sergio Maiorano, di promuovere una controversia di lavoro nei Vs confronti avente ad oggetto la liquidazione dei compensi spettanti al personale relativamente agli incarichi di:

- Redazione di piano particolareggiato del centro storico, giusta determinazione del dirigente del II settore Urbanistica n. 977/2004 del 21.7.2004;
- Progettazione di programma di recupero urbanistico ai sensi della L.R. N. 28/2003, giusta determinazione dirigenziale n. 601 /2008 del 20.6.2008;

Infatti con la prima determinazione il Comune di Modugno ha stabilito di impegnare la somma di € 48.000 con corresponsione in favore del Geom. Maiorano della percentuale del 12% pari ad € 5760,00; con la seconda determinazione il Comune di Modugno impegnava la somma di € 17500,00 impegnandosi a corrispondere al Geom. Maiorano Sergio la percentuale del 11% pari ad € 1925,00

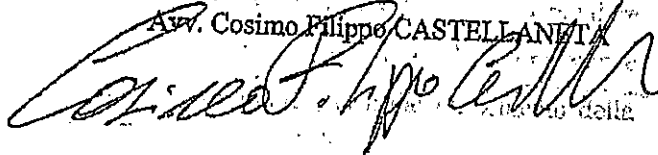
Pertanto ad oggi il Geom. Maiorano è creditore del Comune di Modugno della complessiva somma di € 7685,00. In considerazione di quanto sopra con la presente Vi invito e diffido a corrispondere in favore del Geom. Sergio Maiorano la somma complessiva di € 7685,00, oltre competenze dell'intestato studio legale da quantificarsi in € 300,00 entro cinque giorni dal ricevimento della presente.

In mancanza di riscontro positivo alla stessa e senza alcun ulteriore avviso sarò costretto ad adire l'Autorità Giudiziaria per edere riconosciute le ragioni del mio assistito con aggravio di spese a Vs. totale carico.

Distinti saluti

Bari il 07.10.2016

Avv. Cosimo Filippo CASTELLANETA

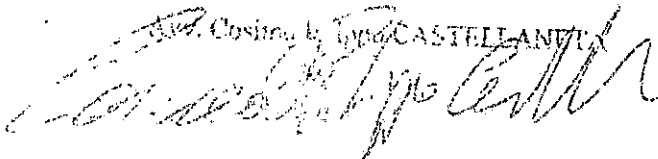


In mancanza di riscontro positivo alla stessa e senza alcun ulteriore avviso sarò costretto ad adire l'Autorità Giudiziaria per edere riconosciute le ragioni del mio assistito con aggravio di spese a Vs. totale carico.

Distinti saluti

Bari il 07.10.2016

Avv. Cosimo Filippo CASTELLANETA





CITTÀ DI MODUGNO

PROVINCIA DI BARI

Prot. n. 57158 del 20/10/2016

Al Segretario Generale
Dott.ssa Monica Calzetta
SEDE

Oggetto: riscontro nota prot. 54468 del 11/10/2016.

In riferimento alla nota prot. 54468 del 10/10/2016 si precisa che la messa in mora proposta dal Sig. Sergio Maiorano contro il Comune di Modugno riguarda la liquidazione dei compensi spettanti in relazione all'incarico ricevuto a mezzo della Determinazione Dirigenziale n. 977/2004 del 21/07/2004 e della Determinazione Dirigenziale n. 601/2008 del 20/06/2008, che, per completezza, si trasmettono in allegato alla presente. In particolare trattasi dello stesso incarico, chiaramente con mansioni differenti, rispetto al quale aveva adito al Tribunale l'Arch. Ficarella e per il quale è stata depositata, dalla sottoscritta, proposta di Deliberazione di Giunta discussa nella seduta tenutasi il 20/09/2016 e conclusasi con la richiesta, da parte dell'Assessore Benedetto, di una integrazione all'istruttoria. Si evidenzia, sotto il profilo giuridico, che dal ricevimento dell'incarico ad oggi sono trascorsi 12 anni nel caso di cui alla Determinazione Dirigenziale n. 977/2004 del 21/07/2004 e 8 anni nel caso di cui alla Determinazione Dirigenziale n. 601/2008 del 20/06/2008. Pertanto in prima istanza bisognerebbe valutare se vi sono i presupposti per richiedere ad oggi un pagamento di tale onorario da parte del Sig. Sergio Maiorano. A scanso di equivoci, in merito alla condizione dell'arch. Ficarella si precisa che tale richiesta di pagamento e l'attuale delibera di giunta proposta fa riferimento ad una transazione maturata nel tempo e conseguenza di un'azione legale che ha inizio con il ricorso ex art. 702 c.p.c. RGN 763/12, ovvero entro tre anni dall'ultima consegna (effettuata da Ficarella, risalente al 2009) degli elaborati di cui agli incarichi suddetti. In conclusione, fermo restando la verifica dei presupposti che legittimerebbero tale richiesta, come sopra evidenziati, nonché l'effettiva dimostrazione del lavoro effettuato, attraverso gli eventuali atti presenti in ufficio, solo qualora tutte le condizioni fossero favorevoli si potrà procedere ad un eventuale pagamento. A tal fine la sottoscritta nell'ambito della verifica istruttoria richiesta dalla Giunta con riferimento alla Deliberazione riguardante l'arch. Ficarella procederà anche a verificare i presupposti di legittimità della richiesta avanzata dal Sig. Sergio Maiorano.

Distinti saluti

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO 4
ASSETTO DEL TERRITORIO
(Arch. Rosalisa Petrone)

3

Robert



COMUNE DI MODUGNO

PROVINCIA DI BARI

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

REG. GEN. N. 601 / 2008

RIFERIMENTI

Proponente

SET02/DD/2008/71

Data di adozione

20/06/2008

Luogo di adozione

Sede dell'Ufficio di Settore

Data di esecutività

27/06/2008

Data di pubblicazione

dal 07/07/2008

al 21/07/2008

OGGETTO

Conferimento incarico professionale tecnico-urbanistico per la Progettazione di programma di recupero urbanistico ai sensi della L.R. 23.12.2003 n.28".



Premessa:

- Che questa Amministrazione, tra gli altri obiettivi, quello di promuovere interventi urbanistici ed edilizi di riqualificazione urbana.

- Che la Giunta Municipale, con deliberazione n.81 del 19.06.2007, esecutiva a termini di legge, ha approvato in uno el Piano Esecutivo di Gestione per l'esercizio finanziario 2007 l'elenco degli obiettivi assegnati al II Settore Urbanistica, tra i quali, con valenza prioritaria quelli denominati "PIANO DI RECUPERO URBANISTICO E PAESAGGISTICO" - "RECUPERO AREE DI RISPETTO CIMITERIALE". Detti obiettivi, in particolare risultano finalizzati alla riqualificazione edilizia ed al miglioramento della situazione edilizia, ambientale e infrastrutturale di aree del territorio inficiate da insediamenti, ancorché oggetto di sanatoria ex lege 47/85, 724/94 e 326/2003, per le quali risulta imprescindibile procedere ad un recupero urbanistico conferendo alle stesse la dignità urbana.

- Che il raggiungimento di tali finalità, così come disciplinato dalla normativa vigente in materia - art. 29 l.s. 47/85, articoli 3 - 6 l.r. 26/85 e art. 3 l.r. 28/2003, si attua attraverso il seguente programma:

- 1) perimetrazione preliminare, con provvedimento motivato da adottarsi da parte dell'organo politico entro un quadro di convenienza economica e sociale, degli insediamenti che si intende sottoporre alla variante di cui al citato art. 29 l.s. 47/85. In particolare si farà riferimento, secondo i criteri di cui agli artt. 3 e 4 della L.R. 26/85, e perimetrazioni afferenti una pluralità di edifici comportante una continuità edificata e rilevante modificazione dell'assetto del territorio;
- 2) redazione di variante di recupero riguardante le aree perimetrate con le modalità di cui agli art. 4 e 5 della l.r. 26/85;
- 3) redazione dei conseguenziali Piani Particolareggiati di Recupero.

Dato atto che lo strumento urbanistico oggetto di conferimento incarico da approntare preliminarmente, per la successiva predisposizione dei Piani Particolareggiati di Recupero, ha valenza di variante al vigente P.R.G.C. e che per la quantificazione dell'onorario per la prestazione urbanistica trova applicazione la tariffa professionale stabilita in base alle circolari del Ministero LL.PP. 1° dicembre 1969 n.6679 e 10 febbraio 1976 n.22, con corrispettivo per le prestazioni professionali relative a tale atto di pianificazione quantificabile in via presumibile come segue:

- abitanti (censimento 2001) n. 35.980

- onorario previsto dalla Tab. A allegata alla circolare Ministero LL.PP. 1° dicembre 1969 n.6679 ricavato per interpolazione lineare sulla base dei valori

Comune fino ad abitanti 25.000 ... € 13.000.000

Comune fino ad abitanti 50.000 ... € 19.000.000

$(50.000 - 25.000) : (19.000.000 - 13.000.000) = (35.980 - 25.000) : X$

$25.000 : 6.000.000 = 10.980 : X$

$X = 6.000.000 \times 10.980 / 25.000 = 15.635.200$ pari ad € 8.074,91

- incremento ISTAT € 8.074,91 x 1.460% (dicembre 1969 - marzo 2005) = 117.893,686

- che in applicazione dell'art.3 comma 2 del Regolamento Comunale, il Dirigente del II Settore Ing. Giuseppe Capriulo, avocando a sé la competenza per il perseguimento degli obiettivi di Settore attraverso l'impiego delle risorse umane, economiche e strumentali a lui affidate ha accertato la necessità e la possibilità di eseguire intra-moenia l'atto di progettazione di che trattasi costituendo il seguente gruppo di lavoro:

- Geom. Francesco Loiacono (responsabile unico del procedimento);
- Ing. Giuseppe Capriulo (responsabile di progetto);
- Arch. Gaetano Ficarella (tecnico che sottoscrive l'atto assumendone la responsabilità professionale);
- Geom. Giovanni Longo (collaboratore tecnico);
- Geom. Sergio Maiorano (collaboratore tecnico);
- Ing. Franco Bruno (collaboratore tecnico opere pubbliche);
- Geol. Domenico Tedesco (collaboratore tecnico);
- Sig. Vincenzo De Stefano (collaboratore amministrativo);
- Sig.ra Rosa Del Vecchio (collaboratrice amministrativa);
- Sig.ra Leonarda Longo (collaboratrice amministrativa);
- Sig.ra Angelina Tarantini (collaboratrice amministrativa);

- che a tale gruppo, compreso il RUP, verrà corrisposto con le modalità dell'art.6 comma 5, il corrispettivo previsto dall'art. 18 della L.109/94 e s.m.i., pari al 30% di € 117.893,69, all'incirca euro 35.000,00, ulteriormente ridotte del 50%, quindi pari ad € 17.500,00, (in considerazione dell'assenza ad oggi, di informazioni sulle aree interessate dalla perimetrazione e, conseguentemente, sull'entità della variante al vigente P.R.G.C.), al lordo delle ritenute di legge, e per oneri riflessi obbligatori a carico dell'Ente pari ad € 4.165,00 la cui spesa complessiva trova copertura sul Cap. 7690 ob. 3844 GTE cod. mecc. 2090106 di cui al P.E.G. 2007.

L'addetto Amministrativo
(rag. Rosa Del Vecchio)

IL RESPONSABILE S.U.E.
(geom. Francesco Loiacono)

II. DIRIGENTI

Visto la Legge 109/94 e c.m. s.i.,

Visto il DPR 554/99;

Visto il D.L. gs 267/00;

Visto il Regolamento, approvato con deliberazione di C.C. n. 105 del 16/09/2004

DETERMINA

1) **DI AFFIDARE** l'incarico professionale tecnico urbanistico per la "per la "Progettazione di recupero di recupero urbanistico ai sensi della L.R. 23/12/2003 n.28", per i motivi descritti in premessa che qui si introduceva necessario ed approvati articolato come dal seguente cronoprogramma.

1) **perimetrazione preliminare**, con provvedimento motivato da adottarsi da parte dell'organo politico entro un quadro di convenienza economica e sociale, degli insediamenti che si intende sottoporre alla variante di cui al citato art. 29 l.s. 47/85 e comunque costituiti da una pluralità di edifici abusivi comportante una consistenza edificata e che sub modificazione dell'assetto del territorio, da redigere con le modalità indicate nell'art. 4 e 4 della l. 26/85

2) **redazione di variante di recupero** riguardante le aree perimetrate con le modalità di cui agli art. 4 e 5 della l. 26/85.

2) **DI NOMINARE E INCARICARE**, a norma del succitato Regolamento, approvato con deliberazione di C.C. n. 105 del 16/09/2004, ed in base all'applicazione dell'art.6 co.5° e 7°, le seguenti quote di incentivo per ciascun incaricato, i seguenti dipendenti:

- Geom. Francesco Lolacano	responsabile unico del procedimento 22%;
- Ing. Giuseppe Capriulo	responsabile di progetto 3%;
- Arch. Gaetano Ficarella	tecnico che sottoscrive l'atto assumendone la responsabilità professionale 35%;
- Geom. Giovanni Longo	collaboratore tecnico 11%;
- Geom. Sergio Maiorano	collaboratore tecnico 11%;
- Ing. Franco Bruno	collaboratore tecnico 8%;
- Geol. Domenico Tedesco	collaboratore tecnico 3%;
- Sig. Vincenzo De Stefano	collaboratore amministrativo 1%;
- Sig.ra Rosa Del Vecchio	collaboratrice amministrativa 2%;
- Sig.ra Leonarda Longo	collaboratrice amministrativa 2%;
- Sig.ra Angelina Tarantini	collaboratrice amministrativa 2%;

3) **DI STABILIRE**, per l'espletamento dell'incarico di che trattasi, il termine massimo di 30 (trenta) giorni a decorrere dalla data di esecutività della presente determinazione.

4) **DI DARE ATTO** che la spesa complessiva di Euro 21.665,00- necessaria per l'espletamento dell'incarico professionale di cui al punto 1), trova copertura finanziaria come segue:

- €. 17.500,00 per compensi da corrispondere ai dipendenti di cui al punto 2), al lordo delle ritenute di legge previste sul Cap. 7690/1/2242/2007 ob. 3844 GTE mod.mecc.2090106 di cui al P.E.G. 2007;

- €. 4.165,00 per oneri riflessi obbligatori a carico dell'Ente, previsti sul Cap. 7690/1/2298/2007 ob. 3912 GTE mod. mecc. 2090106 di cui al P.E.G. 2007;

5) **DI TRASMETTERE** copia del presente provvedimento all'Ufficio Piani e Contabilità, Personale e II e III Settore, R.S.U. per quanto di rispettiva competenza.

LETTO, CONFERMATO E SOTTOSCRITTO:

Modugno, 20 giugno 2008

Il Dirigente del II Settore
Ing. Giuseppe CAPRIULO

ALLEGATO "A"

Composizione gruppo di Lavoro	%min	%max	% rip. (art. 6-8° co.)	Nominativi	Compenso pro-capite al lordo delle ritenute di legge
responsabile unico del procedimento	25%	30%	22%	Geom. Francesco Loiacono	€ 3.850,00
responsabile di progetto	3%	3%	3%	Ing. Giuseppe Capriulo	€ 525,00
tecnico che sottoscrive l'atto assumendone la responsabilità professionale	40%	45%	35%	Arch. Gaetano Ficarella	€ 5.125,00
collaboratore tecnico	12%	15%	11%	Geom. Giovanni Longo	€ 1.925,00
collaboratore tecnico	12%	15%	11%	Geom. Sergio Maiorano	€ 1.925,00
collaboratore tecnico	12%	15%	8%	Ing. Franco Bruno	€ 1.400,00
collaboratore tecnico	12%	15%	3%	Geol. Domenico Tedesco	€ 525,00
collaboratore amministrativo	5%	7%	1%	Sig. Vincenzo De Stefano	€ 175,00
collaboratrice amministrativa	5%	7%	2%	Sig.ra Rosa Del Vecchio	€ 350,00
collaboratrice amministrativa	5%	7%	2%	Sig.ra Leonarda Longo	€ 350,00
collaboratrice amministrativa	5%	7%	2%	Sig.ra Angelina Tarantini	€ 350,00
				TOTALE	€ 17.500,00

I sottoscritti dipendenti, presa visione del vigente regolamento per la disciplina del compenso incentivante per la progettazione interna di opere e lavori pubblici e per la redazione di atti di pianificazione, approvato con deliberazione di G.C. n.149 del 11/07/2002. Visto l'art.6 8° comma di detto Regolamento, con la sottoscrizione della presente concordano e approvano all'unanimità la ripartizione percentuale del compenso incentivante, evidenziata in grassetto nel prospetto sopra riportato, in deroga a quanto stabilito al 5° comma - stesso articolo del citato regolamento- A norma dell'art.6 co.8 del Regolamento "I destinatari del fondo possono concordare in ogni momento, prima della liquidazione, una diversa ripartizione rispetto a quanto precedentemente previsto, purchè con decisione unanime, ovvero, in assenza di unanimità, garantendo ai dissenzienti o a coloro che non aderiscono alla diversa ripartizione, la quota a loro spettante ai sensi degli stessi commi".

responsabile unico del procedimento
responsabile di progetto
tecnico che sottoscrive l'atto assumendone la responsabilità professionale
collaboratore tecnico
collaboratore tecnico
collaboratore tecnico
collaboratore tecnico
collaboratore amministrativo
collaboratrice amministrativa
collaboratrice amministrativa

Geom. Francesco Loiacono
Ing. Giuseppe Capriulo
Arch. Gaetano Ficarella
Geom. Giovanni Longo
Geom. Sergio Maiorano
Ing. Franco Bruno
Geol. Domenico Tedesco
Sig. Vincenzo De Stefano
Sig.ra Rosa Del Vecchio
Sig.ra Leonarda Longo



COMUNE DI MODUGNO

PROVINCIA DI BARI

ATTESTAZIONE DI AFFISSIONE ALL'ALBO

IL SOTTOSCRITTO, VISTI GLI ATTI D'UFFICIO,

ATTESTA

CHE IL SEGUENTE ATTO

DETERMINA DIRIGENZIALE DD 2008/601

DATA DI REGISTRAZIONE: 07.07.2008

OGGETTO

Conferimento incarico professionale tecnico-urbanistico per la Programmazione di programma di recupero urbanistico ai sensi della L.R. 23.12.2003 n.28.

COME PRESCRITTO DALL'ART. 51 COMMA 2 DELLO STATUTO COMUNALE E' AFFISSO ALL'ALBO
PRETORIO COMUNALE PER 15 GIORNI DAL 07.07.2008 AL 21.07.2008

MODUGNO LI. 07/07/2008

L'INCARICATO
Dott.ssa Beatrice MAGGIO



COMUNE DI MODUGNO

PROVINCIA DI BARI

IV SETTORE – CONTABILITA' E FINANZE

VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE

AI SENSI DELL'ART. 151, COMMA 4°, DEL D.LGS. N. 267/2000 SI ATTESTA LA COPERTURA
FINANZIARIA PER IL SEGUENTE PROVVEDIMENTO:

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE: SET02/DD/2008/71

DATA DI ADOZIONE: 20/06/2008

OGGETTO:

Conferimento incarico professionale tecnico-urbanistico per la Progettazione di programma di recupero urbanistico ai sensi della L.R. 23.12.2003 n. 28.

NOTE AGGIUNTIVE

MODUGNO LI, 27/06/2008

IL DIRIGENTE
Dott. Fulvio P. GESMUNDO



COMUNE DI MODUGNO

PROVINCIA DI BARI

Atto n. 977
21/7/04
03/8/04

A

II SETTORE URBANISTICA ED EDILIZIA PRIVATA

N. Reg. 977..

N. 32/RD/II Sett.

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE DI SETTORE

adottata l'anno duemilaquattro addì otto del mese di luglio in Modugno presso la sede dell'Ufficio di Settore, avente per

O G G E T T O

Conferimento incarico per la redazione di piano particolareggiato del centro storico.

IL DIRIGENTE DI SETTORE

Premesso che in data 14/05/04 con Determina Dirigenziale n.21 si dava incarico ad alcuni dipendenti di questo Settore, di procedere ad integrare ed adeguare lo strumento particolareggiato alle nuove normative vigenti sul Territorio Nazionale, nonché la salvaguardia dei centri Storici attraverso le più recenti nozioni in tema di restauro degli immobili nei centri storici, in virtù dell'anzianità del vigente studio particolareggiato;

- che al punto 1° della predetta Determina si assegnavano i ruoli e le conseguenti quote di incentivo per ciascun incaricato a norma del succitato Regolamento, approvato con deliberazione di G.C. n.149 del 11/07/2002, ed in base all'applicazione dell'art.6 co.5° e 7°, per ciascun incaricato, i seguenti dipendenti::
- ing. Colaianni Giovanni-Responsabile unico del procedimento 25%;
- geom. Francesco Loiacono-Responsabile di progetto 3%;
- arch. Ficarella Gaetano-Tecnico che sottoscrive l'atto assumendone la responsabilità professionale 40%;
- geom. Longo Giovanni-Collaboratore tecnico 15%;
- geom. Maiorano Sergio-Collaboratore tecnico 12%;
- sig.ra Longo Leonarda-Collaboratrice amministrativa 5%;

Ritenuto che, ai fini di conseguire una migliore organizzazione del gruppo di lavoro per la formazione del piano particolareggiato in premessa, è opportuno rivedere l'attribuzione degli incarichi e dei termini in essa stabiliti;

Vista la Legge 109/94 e s.m. e i.;
Visto il DPR 554/99;
Visto il D.Lgs 267/00;

DETERMINA

- 1) le premesse sono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- 2) articolare il gruppo di lavoro di cui alla determina n.21/04, a norma del Regolamento, approvato con deliberazione di G.C. n.149 del 11/07/2002, ed in base all'applicazione dell'art.6 co.5° e 7°, le seguenti quote di incentivo per ciascun incaricato:
 - ing. Colaianni Giovanni e geom. Francesco Loiacono-Responsabile unico del procedimento e Responsabile di progetto cui spetterà per ognuno il 50% delle aliquote previste del 25% + 3%;
 - arch. Ficarella Gaetano-Tecnico che sottoscrive l'atto assumendone la responsabilità professionale 40%;
 - geom. Longo Giovanni-Collaboratore tecnico 13,5%;
 - geom. Maiorano Sergio-Collaboratore tecnico 13,5%;
 - sig.ra Longo Leonarda-Collaboratrice amministrativa 5%;



COMUNE DI MODUGNO

PROVINCIA DI BARI

3) Di confermare, per l'espletamento dell'incarico di che trattasi, il termine massimo di centoventi giorni a decorrere dalla data della determina n.21/04 con una proroga di gg 15 e comunque non oltre la data del 30.09 c.a.;

4) Di confermare l'impegno precedentemente assunto pari ad euro 48.000,00 sul cap.1250/ob.3298/I/1729/2004 - GTE denominato: "Fondo incentivante ex art.18 L. 109/94 per redazione piani e regolamenti urbanistici" da ripartirsi all'interno del gruppo di lavoro cui è stato affidato l'incarico, e comunque l'80 % per la fase progettuale relativa all'adozione e 20 % all'approvazione del piano da parte dell'Amministrazione Comunale;

5) Trasmettere copia del presente provvedimento alle sezioni Ragioneria e Personale e al II Settore per quanto di rispettiva competenza.

6) Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti dell'art.134 del D.lgs n.267/00.



COMUNE DI MODUGNO

PROVINCIA DI BARI

Letto, approvato e sottoscritto.

Modugno, lì 8 luglio 2004

IL DIRIGENTE DEL II SETTORE
f.to (ing. Giovanni Colaiani)

SERVIZIO FINANZIARIO
UFFICIO PIANI E CONTABILITA'

VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE
(Art.151 D.lgs 267/2000)

Si attesta la copertura finanziaria di cui al presente provvedimento ai sensi dell'art.151, comma 4 del D.Lgs.n.267/2000.

12 LUG. 2004

Modugno, lì _____

IL DIRIGENTE IV SETTORE
f.to (Dott. Tommaso MONTEFUSCO)

PUBBLICAZIONE

La sottoscritta, visti gli atti di Ufficio,

A T T E S T A

- che la presente determinazione è affissa all'Albo Pretorio Comunale per giorni 15 dalla data del 21 LUG. 2004

Modugno, lì 21 LUG. 2004

IL DIRIGENTE I SETTORE
f.to (Dott.ssa Caterina ANGLANI)
L'ISTRUTTORE DE
dr. Gianluigi BERL

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Modugno, lì 21 LUG. 2004

L'Istruttore Amministrativo
ISTRUTTORE
Giuseppe SBLENDORIO

Per waware
19/5jh



CITTA' DI MODUGNO
(Città Metropolitana di Bari)

RISERVA PERSONALE

Modugno, lì 19/05/2016

Al Responsabile del Servizio 1
Affari Generali – Contenzioso
Dott.ssa Angela Straziota

Oggetto: Procedimento MAIORANO Sergio. Decreto Tribunale di Bari – Sezione Lavoro.
Riscontro nota prot. 26982 del 17/05/2016.

In riferimento alla Sua nota prot. n. 26982 del 17/05/2016 si rappresenta quanto segue.

Il dipendente MAIORANO Sergio Nicola, dipendente del Comune di Modugno, con profilo professionale di Geometra, cat. C5, con provvedimento adottato dalla magistratura penale notificato al medesimo dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Bari con nota proc. 14239/10-21 in data 30/11/2012, ed acquisito al protocollo generale dell'Ente al n. 67924 del 03/12/2012, è stato sottoposto alla misura restrittiva della libertà personale derivante dalla contestazione del capo di imputazione N.2) del delitto di cui all'art. 317 c.p.

A seguito dell'applicazione della succitata misura cautelare adottata dal GIP del Tribunale di Bari, il geom. MAIORANO Sergio è stato sospeso dal servizio, con corresponsione di una indennità pari al 50% della retribuzione base mensile di cui all'art. 52, comma 2, lett. b) del CCNL del 14/9/2000, in applicazione dell'art. 5, comma 1, del CCNL 11/04/2008, a decorrere dal 30/11/2012 per la durata dello stato di detenzione o comunque dello stato restrittivo della libertà, giusta nota prot. n. 58726 del 06/12/2012. .

Con successivo atto dirigenziale prot. n. 8861 del 12/02/2012, è stata disposta la sospensione cautelare del Geom. MAIORANO Sergio Nicola, ex. Art. 5, comma 3, CCNL

jh

11/04/2008 dalla data di cessazione degli effetti della misura cautelare, fino alla definizione del procedimento penale che lo riguarda.

In data 10/12/2012 veniva depositato dal Giudice per le Indagini Preliminari del Tribunale di Bari, il provvedimento di revoca della misura cautelare degli arresti domiciliari nei confronti del dip. MAIORANO Sergio Nicola e, di sostituzione della stessa con quella di sospensione dall'esercizio dell'ufficio di dipendente del Comune di Modugno per la durata di mesi due.

In data 11/02/2013 veniva notificato dal GIP del Tribunale di Bari il provvedimento di rimessione in libertà, per decorrenza dei termini di efficacia della misura degli arresti domiciliari

In data 12/02/2013, il dipendente il dip. MAIORANO Sergio Nicola ha depositato istanza di riammissione in servizio, sulla scorta del provvedimento di remissione in libertà notificatogli in data 11/02/2013, emesso in pari data dal GIP del Tribunale di Bari, per decorrenza dei termini di efficacia della misura degli arresti domiciliari eseguita nei suoi confronti (in revoca del precedente provvedimento con cui si disponeva la sostituzione della misura cautelare degli arresti domiciliari nei suoi confronti con quella della sospensione dall'esercizio dell'ufficio di dipendente del Comune di Modugno per la durata di mesi due).

Tale richiesta non ha avuto riscontro positivo, in quanto alla luce degli evidenti effetti pregiudizievoli per l'Ente, in termini di credibilità dell'apparato amministrativo presso il pubblico, in data 12/02/2013, è stato notificato al dipendente MAIORANO il provvedimento, adottato in pari data con prot. n. 8861, di sospensione cautelare dal servizio, ai sensi dell'art. 5, comma 3, CCNL 11/4/2008, dalla data di cessazione degli effetti della misura cautelare fino alla definizione del procedimento penale RG. nr. 14239/2010.

Il dipendente di che trattasi, ha reiterato più volte richiesta di riammissione in servizio.

Da ultimo, in data 04/02/2016 è pervenuta a mezzo PEC nota di diffida per la riammissione in servizio del dipendente matricola MAIORANO Sergio Nicola, a mezzo dei propri difensori di fiducia, con cui si eccepisce l'illegittimità del provvedimento di sospensione cautelare dal servizio ex art. 5, co. 3 CCNL 11.4.2008 in quanto si considera sprovvisto di qualsivoglia riferimento alle ragioni ed ai fatti imputabili al dipendente medesimo con addebiti del tutto generici.

Distinti saluti.



Il Responsabile del Servizio 6
Finanziario + Personale
P.O. Donato Martino

Data: 10/07/2016 [19:35:16 CEST]

Da: francesca benedetto <avv.francescabenedetto@gmail.com>

A: "dott.ssa Pastore Annalisa" <pastore@comune.modugno.ba.it>, "m.calzetta" <m.calzetta@comune.modugno.ba.it>, sindaco magrone <Sindacomagrone@gmail.com>

Cc: "staff.sindaco" <staff.sindaco@comune.modugno.ba.it>

Oggetto: Re: Proc. Maiorano Sergio c/ Comune di Modugno. Comunicazione.

Come già evidenziato nel corso della riunione di giunta tenutasi il 25.6.2016, ogni decisione in merito alla definizione transattiva del giudizio proposto dal dipendente Sergio Nicola Maiorano, per ottenere la reintegrazione nel posto di lavoro, non può prescindere dalla compiuta conoscenza dei fatti di causa e del procedimento disciplinare che tale dipendente dovrebbe aver interessato.

Or, pur avendo richiesto copia degli atti suddetti sin dal 29.6.2016, ad oggi nulla è stato consegnato al Sindaco e/o alla scrivente.

Ciò preclude alla scrivente, ma, ritengo, all'intera Giunta, di poter decidere legittimamente e con serenità sulla proposta transattiva avanzata dagli Uffici competenti.

V'è, dunque, a mio avviso, che la causa debba essere avviata per la decisione.

Colgo l'occasione per evidenziare come troppo spesso il Sindaco e gli Assessori vengano investiti di questioni anche assai delicate senza i documenti necessari sia all'approfondimento, sia all'assunzione di qualsivoglia decisione nel merito.

Tanto dovevo in ossequio all'incarico conferitomi. Cordialità. Francesca Benedetto

COMUNE DI MODUGNO
MODUGNO

C_F262 - - 1 - 2016-07-11 - 0037552

Prot. Generale n: 0037552 A

Data: 11/07/2016 Ora: 11.47

Classificazione:

Il giorno 8 luglio 2016 09:29, dott.ssa Pastore Annalisa <pastore@comune.modugno.ba.it> ha scritto:

Gentile dottoressa,

Le comunico che nella seduta di Giunta di ieri ho rappresentato che il ricorso sul procedimento in oggetto è fissato per martedì 12/07/2016 e, dal momento che non avevo ricevuto la convocazione contenente l'o.d.g., ho chiesto se avessero in programma di adottare una proposta di delibera in merito.

Per opportuna conoscenza, La informo che il Vice Sindaco ha chiesto che prima di qualsiasi discussione in merito, prendesse visione del fascicolo personale del dipendente Maiorano (di cui ha detto di aver già fatto richiesto in precedenza) che non le è ancora pervenuto.

Cordiali saluti.

dott.ssa A. Pastore

Il 07/07/2016 12:58, Dott.ssa Monica Calzetta ha scritto:

Buongiorno,

della proposta di deliberazione già in piattaforma, come evidenziato dalla dott.ssa Pastore, ho avuto modo di avere copia informale per mano del Responsabile Martino ed è stata da me girata all'Ass. Banchino nel corso dell'ultima seduta di Giunta Comunale, per le preliminari valutazioni.

Cordiali saluti.

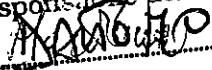
Il Segretario Generale - avv.Monica Calzetta

Il 07/07/2016 12:20, pastore@comune.modugno.ba.it ha scritto:

Si ritrasmette in allegato la nota prot. n. 28865 del 30/05/2016 a firma del Responsabile del Servizio Contenzioso permettendomi di ricordare che la discussione del ricorso è stata rinviata al prossimo 12/07/2016 come da documentazione allegata.

Il provvedimento dovrebbe essere già in piattaforma.

Al sensi della Legge 241/90 si nomina
il Responsabile del Procedimento



12 LUG. 2016



Responsabile f.f. Contenzioso
dott.ssa A. Pastore

--
Avv. Francesca Benedetto
Corso Vittorio Emanuele n. 19
70026 MODUGNO (BA)
tel./fax 080/5365670

NOTA DI RISERVATEZZA: Il presente messaggio, corredato dei relativi allegati, contiene informazioni da considerarsi strettamente riservate, ed è destinato esclusivamente al destinatario sopra indicato, il quale è l'unico autorizzato ad usarlo, copiarlo e, sotto la propria responsabilità, diffonderlo. Chiunque ricevesse questo messaggio per errore o comunque lo leggesse senza esserne legittimato è avvertito che trattenerlo, copiarlo, divulgarlo, distribuirlo a persone diverse dal destinatario è severamente proibito, ed è pregato di rinviarlo immediatamente al mittente distruggendone l'originale. Grazie.



COMUNE DI MODUGNO
(Provincia di Bari)

SERVIZIO I° - AA.GG - CONTENZIOSO

COMUNE DI MODUGNO
MODUGNO

C_F262 - - 1 - 2016-07-11 - 0037592
Prot. Generale n.: 0037592 P
Data: 11/07/2016 Ora: 12.23
Classificazione:

MODUGNO, Li 11 LUGLIO 2016

EGR.

**AVV. ALCESTE CAMPANILE
VIA PIETRO RAVANAS N.228
70123 — BARI**

**E P.C. AL SINDACO
AL VICE SINDACO
AL SEGRETARIO GENERALE
ALL'AVVOCATURA COMUNALE
AL RESPONSABILE DEL SERVIZIO 6**

LORO SEDI

Oggetto: Proc. Maiorano Sergio/Comune di Modugno.

Come da mail dell'Assessore al Contenzioso, avv. Benedetto Francesca, condivisa nel contenuto con il Sig. Sindaco e il Segretario Generale e acquisita agli atti di ufficio, si rappresenta che, non avendo avuto la Giunta Comunale elementi esaustivi per la definizione della controversia, non ha potuto adottare provvedimenti in merito.

Cordiali saluti.

**L'ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO
GIUSEPPE MARTIRADONNA**



per **IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
AA.GG - CONTENZIOSO
Dott.ssa Angela Straziola**



Al sensi della Legge 241/90 si nomina
il Responsabile di Procedimento

12 LUG. 2016

Oggetto: Re: Maiorano c/ comune. Richiesta informazione mancato accesso della Giunta al fascicolo del procedimento disciplinare.

Mittente: "Dott.ssa Monica Calzetta" <m.calzetta@comune.modugno.ba.it>

Data: 19/07/2016 11:51

A: Cristina Carlucci <ufficio.legale@comune.modugno.ba.it>, Donato Martino <d.martino@comune.modugno.ba.it>, "Dott.ssa Angela Straziota" <a.straziota@comune.modugno.ba.it>

CC: sindacomagrone <sindacomagrone@gmail.com>, "f.benedetto" <f.benedetto@comune.modugno.ba.it>

Preg.mi,

in esito alla richiesta di accesso alla documentazione di cui al procedimento in oggetto, con la presente specifico che la documentazione in atti alla scrivente ad oggi risulta carente dei seguenti atti e/o provvedimenti:

- 1) Nota prot.n.57924 del 3.12.2012 trasmessa dalla Procura della Repubblica e contenente misura restrittiva a carico del dipendente S.Maiorano;
- 2) Nota a firma del Segretario Generale pro tempore prot.n.57924 del 3.12.2012 di trasmissione del provvedimento di cui al punto 1) all'avv. Carlucci;
- 3) Nota prot.n.8490 del 12.02.2013 a firma del dipendente e contenente richiesta di riammissione in servizio con allegato decreto di riammissione in servizio emesso dal Gip;
- 4) Provvedimento di rinvio a giudizio;
- 5) deliberazione CS dell'8.02.2013 con il quale è stata decisa la costituzione di parte civile dell'Ente nel procedimento penale;
- 6) corrispondenza e atti redatti e presentati dall'avvocato dell'Ente.

Attendo riscontro, ciascuno per quanto di competenza entro martedì 26 p.v.

Cordialmente.

Il Segretario Generale - avv. Monica Calzetta

Il 18/07/2016 11:07, Cristina Carlucci ha scritto:

In riscontro alla Sua richiesta, non posso che confermare quanto già rappresentato in precedenza, cioè che tutta la documentazione inerente tutti i procedimenti e provvedimenti concernenti i dipendenti comunali attinti dal procedimento penale sono stati trasmessi al Servizio Personale con note del 12.4.2013 prot.20054 e del 17.11.2014 prot.53193.

Cordiali saluti
Cristina Carlucci

-----Messaggio originale-----

Da: m.calzetta [mailto:m.calzetta@comune.modugno.ba.it]

Inviato: sabato 16 luglio 2016 10:10

A: d.martino; ufficio.legale

Oggetto: Maiorano c/ comune. Richiesta informazione mancato accesso della Giunta al fascicolo del procedimento disciplinare.

Ricevuta segnalazione dall'ass. Benedetto in merito alla impossibilità della stessa ad accedere all'intero fascicolo relativo al procedimento disciplinare

Robert J. P.

del dipendente Sergio Maiorano e, della conseguente mancata valutazione da parte della Giunta in merito all'ipotesi conciliativa, sono con la presente a chiedere formale ostensione allo scrivente ufficio di tutta la documentazione in Vs possesso e inerente la questione.

Chiedo, inoltre, di conoscere le motivazioni che hanno impedito un compiuto riscontro alle reiterate richieste formulate in tempo utile da parte dell'esecutivo e della sottoscritta.

Attendo riscontro alla presente entro martedì mattina, al fine di poter riferirne l'esito in seno alla prossima riunione di Giunta Comunale.

Inviato dal mio dispositivo Huawei

7/10

Oggetto: reclamo Maiorano/Comune Modugno. ORDINANZA ACCOGLIMENTO SOSPENSIVA

Mittente: "Dott.ssa Monica Calzetta" <m.calzetta@comune.modugno.ba.it>

Data: 12/08/2016 11:48

A: Donato Martino <d.martino@comune.modugno.ba.it>

CC: sindacomagrone <sindacomagrone@gmail.com>, "f.benedetto" <f.benedetto@comune.modugno.ba.it>, /banchino@comune.modugno.ba.it, "Dott.ssa Angela Straziota" <a.straziota@comune.modugno.ba.it>, "staff.sindaco" <staff.sindaco@comune.modugno.ba.it>, protocollo@comune.modugno.ba.it

Buongiorno,

ritengo debba riscontrarsi la richiesta di riammissione in ottemperanza all'ordinanza, immediatamente e con effetti ex tunc, rimandando, come consigliato dal Legale dell'Ente, ulteriori decisione legate all'aspetto retributivo, ad un successivo incontro ed alla decisione di merito, che ritengo tuttavia anticipata dalla presente.

Lette, inoltre, le motivazioni, ritengo sussistere la possibilità di valutare l'estensione delle ivi esposte considerazioni anche al giudizio avviato dal dipendente Loiacono, al fine di evitare ulteriori esborsi finanziari per difendere un provvedimento, evidentemente carente assolutamente di motivazione, come già evidenziato non solo dalla ordinanza in oggetto ma anche dalla precedente pronuncia in seno a controversia analoga avviata dal dipendente Alfonsi, come citata da Giudice nella decisione in commento.

Quanto al modus procedendi, ritengo che, fermo restando il procedimento disciplinare avviato e sospeso, che dovrà rimanere tale, occorra porre in essere un atto dirigenziale del responsabile del Servizio Finanziario:

- di presa d'atto della revoca della ordinanza del 20.07.2016 di rigetto del ricorso ex 700 cpc proposto dal dipendente;
- di conseguente sospensione dell'efficacia del provvedimento opposto;
- di contestuale riassunzione con effetti ex tunc, salva l'adozione di eventuali ulteriori provvedimenti all'esito del giudizio di merito.

Tanto per evitare medio tempore ulteriori conseguenze per possibili ritardi.

Cordiali saluti.

Il Segretario Generale

COMUNE DI MODUGNO
MODUGNO
C_F262 - 1 - 2016-08-18 - 0044604
Prot. Generale n: 0044604 P
Data: 18/08/2016 Ora 13.26
Classificazione:

Martino
Dott.ssa Calzetta
23 AGO. 2016

Oggetto: Re: reclamo Maiorano/Comune Modugno. ORDINANZA ACCOGLIMENTO SOSPENSIVA. Errata corrige e integrazione.

Mittente: "Dott.ssa Monica Calzetta" <m.calzetta@comune.modugno.ba.it>

Data: 12/08/2016 13:08

A: Donato Martino <d.martino@comune.modugno.ba.it>

CC: sindacomagrone <sindacomagrone@gmail.com>, "f.benedetto" <f.benedetto@comune.modugno.ba.it>, lbanchino@comune.modugno.ba.it, "Dott.ssa Angela Straziota" <a.straziota@comune.modugno.ba.it>, "staff.sindaco" <staff.sindaco@comune.modugno.ba.it>, protocollo@comune.modugno.ba.it

faccio seguito alla mia precedente comunicazione per rettificare quanto in essa contenuto per mero refuso. Infatti, il provvedimento di riassunzione dovrà essere disposto con effetto ex nunc e non ex tunc, come indicato dal legale avv. Campanile.

Quanto all'assegnazione all'Ufficio, la stessa potrà temporaneamente individuata nel medesimo Servizio disponente la riassunzione, salvo diverso e successivo provvedimento di assegnazione di competenza del Segretario Generale, che dovrà tenere conto ovviamente del procedimento penale in corso.

Cordiali saluti.

Il Segretario Generale

mc

Il 12/08/2016 11:48, Dott.ssa Monica Calzetta ha scritto:

Buongiorno,

ritengo debba riscontrarsi la richiesta di riammissione in ottemperanza all'ordinanza, immediatamente e con effetti ex tunc, rimandando, come consigliato dal Legale dell'Ente, ulteriori decisioni legate all'aspetto retributivo, ad un successivo incontro ed alla decisione di merito, che ritengo tuttavia anticipata dalla presente.

Lette, inoltre, le motivazioni, ritengo sussistere la possibilità di valutare l'estensione delle ivi esposte considerazioni anche al giudizio avviato dal dipendente Loiacono, al fine di evitare ulteriori esborsi finanziari per difendere un provvedimento, evidentemente carente assolutamente di motivazione, come già evidenziato non solo dalla ordinanza in oggetto ma anche dalla precedente pronuncia in seno a controversia analoga avviata dal dipendente Alfonsi, come citata da Giudice nella decisione in commento.

Quanto al modus procedendi, ritengo che, fermo restando il procedimento disciplinare avviato e sospeso, che dovrà rimanere tale, occorra porre in essere un atto dirigenziale del responsabile del Servizio Finanziario:

- di presa d'atto della revoca della ordinanza del 20.07.2016 di rigetto del ricorso ex 700 cpc proposto dal dipendente;
- di conseguente sospensione dell'efficacia del provvedimento opposto;
- di contestuale riassunzione con effetti ex tunc, salva l'adozione di eventuali ulteriori provvedimenti all'esito del giudizio di merito.

Tanto per evitare medio tempore ulteriori conseguenze per possibili ritardi.

Cordiali saluti.

Il Segretario Generale

COMUNE DI MODUGNO
MODUGNO



C_F282 - 1 - 2016-08-18 - 0044605

Prot Generale n: 0044605

Data: 18/08/2016

Ora: 13.27

Classificazione.

Handwritten signature

Handwritten signature

23 AGO. 2016

INVIATO + MAIL ORA 13.51 del 12/8/2016
Fwd: Re: Fwd: reclamo Maiorano/Comune Modugno
de MAIORANO S.

Oggetto: Fwd: Re: Fwd: reclamo Maiorano/Comune Modugno
Mittente: "Dott.ssa Angela Straziota" <a.straziota@comune.modugno.ba.it>
Data: 12/08/2016 11:15
A: sindacomagrone <sindacomagrone@gmail.co>, Staff del Sindaco
<staff.sindaco@comune.modugno.ba.it>, "f.benedetto@comune.modugno.ba.it"
<f.benedetto@comune.modugno.ba.it>, francesca benedetto <avv.francescabenedetto@gmail.com>,
"Dott.ssa Monica Calzetta" <m.calzetta@comune.modugno.ba.it>, Assessore Leonardo Banchino
<l.banchino@comune.modugno.ba.it>, Donato Martino <d.martino@comune.modugno.ba.it>

Preg.mi Vi inoltro il riscontro dell'avv.Campanile in merito al reclamo di cui all'oggetto.

Dott.ssa Angela Straziota

----- Messaggio Inoltrato -----

Oggetto:Re: Fwd: reclamo Maiorano/Comune Modugno

Data:Fri, 12 Aug 2016 11:04:56 +0200

Mittente:alceste.campanile <alceste.campanile@studiolegalecampanile.eu>

A:a.straziota@comune.modugno.ba.it

COMUNE DI MODUGNO
MODUGNO
C_F262 - - 1 - 2016-08-12 - 0044064
Prot.Generale n: 0044064 P
Data: 12/08/2016 Ora: 12.29
Classificazione:

Con riferimento al provvedimento adottato dal Tribunale in sede di esclamò, relativo alla posizione in oggetto,allo stato mi sembra opportuno che l'amministrazione disponga la riammissione in servizio del Maiorano, riservando la adozione dei provvedimenti inerenti la retribuzione alla successiva fase del merito.

Invero, letta l'ordinanza adottata dal Tribunale non sfuggono certo alcune rilevanti contraddizioni, sia con riferimento all'eccepito difetto di giurisdizione, sia con riferimento alla sussistenza del fu su boni luris.

Naturalmente non mi sembra il caso di proporre ricorso in cassazione apparendo, invece, più opportuno attendere la fase di merito, al l'esito della quale il provvedimento potrebbe pure essere favorevole alla Amministrazione.

Pertanto, Letta la motivazione adottata dal Tribunale, nulla esclude, ove l'amministrazione ritenga sussistenti ed ancora attuali i presupposti, che possa essere adottato un diverso provvedimento si sospensione facoltativa opportunamente motivato (anche se questo potrebbe apparire atto 'persecutorio' nei confronti del Maiorano).

Ad ogni buon conto, allo stato, considerato che il Maiorano ha pure notificato (ai fini della esecuzione) il provvedimento direttamente all'amministrazione, ritengo che lo stesso debba essere riammesso in servizio con i relativi benefici economici dal giorno della reintegra.

Per la prossima settimana, o quella successiva, auspico un incontro per valutare più dettagliatamente le decisioni da assumere.

Modugno

23 AGO. 2016

Alceste Campanile

Avvocato

Patrocinante in Cassazione

70123 BARI - Via Pietro Ravanis, 228

tel. 0805237406 - fax 0805237407

alceste.campanile@studiolegalecampanile.eu
pec: alceste.campanile@pec.it

Da : "Dott.ssa Angela Straziota" a.straziota@comune.modugno.ba.it
A : "alceste.campanile" alceste.campanile@studiolegalecampanile.eu
Cc :
Data : Thu, 11 Aug 2016 12:29:24 +0200
Oggetto : Fwd: reclamo Maiorano/Comune Modugno

Chiedo che il riscontro venga inoltrato oltre che a me anche ai seguenti indirizzi di posta:

m.calzetta@comune.modugno.ba.it;
d.martino@comune.modugno.ba.it; sindacomagrone@gmail.com; l.banchino@comune.modugno.ba.it.

----- Messaggio Inoltrato -----

Oggetto:reclamo Maiorano/Comune Modugno

Data:Thu, 11 Aug 2016 12:00:33 +0200

Mittente:Dott.ssa Angela Straziota <a.straziota@comune.modugno.ba.it>

A:alceste.campanile <alceste.campanile@studiolegalecampanile.eu>

~~Comè da intese telefoniche avendo ricevuto notizie dell'accoglimento del reclamo in oggetto, questo Ente ha la necessità di ricevere indicazioni in merito alle azioni da porre in essere.~~

Restiamo in attesa di cortese urgente riscontro.

Dott.ssa Angela Straziota



www.comune.modugno.ba.it

Dott.ssa Angela Straziota

Responsabile Servizio AA.GG Contenzioso

Sede legale: Piazza del Popolo, 16

Sede operativa: Piazza del Popolo, 16

70026 - Modugno (BA)

Tel: +39 080.58.65.858

Mobile: +39 335 8485897

fax: 080.58.65.209

mail: a.straziota@comune.modugno.ba.it

Rispetta l' ambiente: se non ti è necessario non stampare questa mail - Respect the environment: if you do not need not print this email

AVVISO DI RISERVATEZZA

La informiamo che ai sensi del D.Lgs.196/2003, Codice del trattamento dei dati personali, il contenuto del presente messaggio e dei suoi allegati, è di stretta competenza del destinatario, pertanto la lettura della comunicazione, se non autorizzata dall'interessato, costituisce violazione delle norme che regolano la materia e più precisamente la inviolabilità della corrispondenza da soggetti non interessati o autorizzati. Anche nel caso di invio errato della presente e-mail sono interdetta la visione e l'utilizzazione di informazioni in essa contenute. La preghiamo, pertanto, di informare l'interessato o di distruggere il messaggio.

We inform you that under the italian L.D.196/2003 of the Personal Data Protection Code , the contents of this message and its attachments are strictly under the responsibility of the recipient. The reading of the communication by whom is not interested or not authorized, unless authorized by the recipient, is a violation of the law and more specifically, of the inviolability of the correspondence.

Even in case of error in sending this email , the viewing and the use of the information therein contained will be forbidden. We therefore ask you to inform the interested party or destroy the message.

Oggetto: Fwd: Re: Fwd: reclamo Maiorano/Comune Modugno

Mittente: "Dott.ssa Angela Straziota" <a.straziota@comune.modugno.ba.it>

Data: 12/08/2016 11:15

A: sindacomagrone <sindacomagrone@gmail.co>, Staff del Sindaco

<staff.sindaco@comune.modugno.ba.it>, "f.benedetto@comune.modugno.ba.it"

<f.benedetto@comune.modugno.ba.it>, francesca benedetto <avv.francescabenedetto@gmail.com>,

"Dott.ssa Monica Calzetta" <m.calzetta@comune.modugno.ba.it>, Assessore Leonardo Banchino

<l.banchino@comune.modugno.ba.it>, Donato Martino <d.martino@comune.modugno.ba.it>

Preg.mi Vi inoltro il riscontro dell'avv.Campanile in merito al reclamo di cui all'oggetto.

Dott.ssa Angela Straziota

COMUNE DI MODUGNO
MODUGNO
C_F262 - - 1 - 2016-08-12 - 0044064
Prot.Generale n: 0044064 P
Data: 12/08/2016 Ora: 12.29
Classificazione:

----- Messaggio Inoltrato -----

Oggetto:Re: Fwd: reclamo Maiorano/Comune Modugno

Data:Fri, 12 Aug 2016 11:04:56 +0200

Mittente:alceste.campanile <alceste.campanile@studiolegalecampanile.eu>

A:a.straziota@comune.modugno.ba:jt

Con riferimento al provvedimento adottato dal Tribunale in sede di esclamò, relativo alla posizione in oggetto,allo stato mi sembra opportuno che l'amministrazione disponga la riammissione in servizio del Maiorano, riservando la adozione dei provvedimenti inerenti la retribuzione alla successiva fase del merito.

Invero, letta l'ordinanza adottata dal Tribunale non sfuggono certo alcune rilevanti contraddizioni, sia con riferimento all'eccepito difetto di giurisdizione, sia con riferimento alla sussistenza del fu su boni Iuris.

Naturalmente non mi sembra il caso di proporre ricorso in cassazione apparendo, invece, più opportuno attendere la fase di merito, al l'esito della quale il provvedimento potrebbe pure essere favorevole alla Amministrazione.

Peraltro, Letta la motivazione adottata dal Tribunale, nulla esclude, ove l'amministrazione ritenga sussistenti ed ancora attuali i presupposti, che possa essere adottato un diverso provvedimento si sospensione facoltativa opportunamente motivato (anche se questo potrebbe apparire atto 'persecutorio' nei confronti del Maiorano).

Ad ogni buon conto, allo stato, considerato che il Maiorano ha pure notificato (ai fini della esecuzione) il provvedimento direttamente all'amministrazione, ritengo che lo stesso debba essere riammesso in servizio con i relativi benefici economici dal giorno della reintegra.

Per la prossima settimana, o quella successiva, auspico un incontro per valutare più dettagliatamente le decisioni da assumere.

Alceste Campanile

Avvocato

Patrocinante in Cassazione

70123 BARI - Via Pietro Ravanàs, 228

tel. 0805237406 - fax 0805237407

è: Fwd: reclamo Maiorano/Comune Modugno

alceste.campanile@studiolegalecampanile.eu
pec: alceste.campanile@pec.it

Da : "Dott.ssa Angela Straziota" a.straziota@comune.modugno.ba.it
A : "alceste.campanile" alceste.campanile@studiolegalecampanile.eu
Cc :
Data : Thu, 11 Aug 2016 12:29:24 +0200
Oggetto : Fwd: reclamo Maiorano/Comune Modugno

Chiedo che il riscontro venga inoltrato oltre che a me anche ai seguenti indirizzi di posta:
m.calzetta@comune.modugno.ba.it;
d.martino@comune.modugno.ba.it; sindacomagrone@gmail.com; l.banchino@comune.modugno.ba.it.

----- Messaggio Inoltrato -----

Oggetto:reclamo Maiorano/Comune Modugno
Data:Thu, 11 Aug 2016 12:00:33 +0200
Mittente:Dott.ssa Angela Straziota <a.straziota@comune.modugno.ba.it>
A:alceste.campanile <alceste.campanile@studiolegalecampanile.eu>

~~Come da intese telefoniche avendo ricevuto notizie dell'accoglimento del reclamo in oggetto, questo Ente ha la necessità di ricevere indicazioni in merito alle azioni da porre in essere.~~

Restiamo in attesa di cortese urgente riscontro.

Dott.ssa Angela Straziota



www.comune.modugno.ba.it

Dott.ssa Angela Straziota
Responsabile Servizio AA.GG Contenzioso
Sede legale: Piazza del Popolo, 16
Sede operativa: Piazza del Popolo, 16
70026 - Modugno (BA)
Tel: +39 080.58.65.858
Mobile: +39 335 8485897
fax: 080.58.65.209
mail: a.straziota@comune.modugno.ba.it

Rispetta l'ambiente: se non ti è necessario non stampare questa mail - Respect the environment: if you do not need not print this email

AVVISO DI RISERVATEZZA

La informiamo che ai sensi del D.Lgs.196/2003, Codice del trattamento dei dati personali, il contenuto del presente messaggio e dei suoi allegati, è di stretta competenza del destinatario, pertanto la lettura della comunicazione, se non autorizzata dall'interessato, costituisce violazione delle norme che regolano la materia e più precisamente la inviolabilità della corrispondenza da soggetti non interessati o autorizzati. Anche nel caso di invio errato della presente e-mail sono interdetta la visione e l'utilizzazione di informazioni in essa contenute.
La preghiamo, pertanto, di informare l'interessato o di distruggere il messaggio.

We inform you that under the italian L.D.196/2003 of the Personal Data Protection Code , the contents of this message and its attachments are strictly under the responsibility of the recipient. The reading of the communication by whom is not interested or not authorized, unless authorized by the recipient, is a violation of the law and more specifically, of the inviolability of the correspondence.
Even in case of error in sending this email , the viewing and the use of the information therein contained will be forbidden.
We therefore ask you to inform the interested party or destroy the message.

Calce
in

Oggetto: Re: Controversia Mariorano Sergio c/ comune. Ordinanza Tribunale di Bari riammissione in servizio. Comunicazioni.

Mittente: "Dott.ssa Angela Straziota" <a.straziota@comune.modugno.ba.it>

Data: 11/08/2016 12:03

A: "m.calzetta" <m.calzetta@comune.modugno.ba.it>

CC: "d.martino" <d.martino@comune.modugno.ba.it>, "f.benedetto" <f.benedetto@comune.modugno.ba.it>, sindacomagrone <sindacomagrone@gmail.com>, protocollo <protocollo@comune.modugno.ba.it>, "l.banchino" <l.banchino@comune.modugno.ba.it>

Gent.ma dottoressa, come già anticipatoLe telefonicamente, ho sentito l'avv.Campanile che non aveva ancora controllato la posta e non sapeva dell'esito del reclamo e Le ho anticipato che siamo in attesa di urgenti istruzioni in merito all'accoglimento del reclamo.

Dott.ssa Angela Straziota

Il 11/08/2016 11:44, m.calzetta ha scritto:

> Preg.ma,

> è pervenuta all'Ente, acclarata al n. Prot.43789 del 10/08/2016 (vd.allegato), l'ordinanza con cui il Tribunale di Bari ha accolto il reclamo del dipendente in oggetto e ordinato al comune l'immediata riammissione in servizio con revo a del provvedimento impugnato.

> La prego di voler invitare l'avv. Campanile a fornirci Sue indicazioni in merito al giudizio, nelle more che l'ufficio competente si attivi per dare esecuzione al provvedimento.

> Attendo Sue.

> Cordiali saluti.

> Il Segretario Generale

> mc

>

> Inviato dal mio dispositivo Huawei

--

//

/

www.comune.modugno.ba.it <<http://www.comune.modugno.ba.it>>

/

Dott.ssa Angela Straziota

Responsabile Servizio AA.GG Contenzioso

/Sede Legale/: Piazza del Popolo, 16

/Sede operativa/: Piazza del Popolo, 16

70026 - Modugno (BA)

Tel: +39 080.58.65.858

Mobile: +39 335 8485897

fax: 080.58.65.209

mail: a.straziota@comune.modugno.ba.it <<mailto:a.straziota@comune.modugno.ba.it>>

COMUNE DI MODUGNO
MODUGNO
C_F262 - 1 - 2016-08-12 - 0044037
Prot Generale n: 0044037
Data: 12/08/2016 Ora: 11.41
Classificazione:

Mondano

23 AGO. 2016

Rispetta l' ambiente: se non ti è necessario non stampare questa mail - Respect the environment: if you do not need not print this email

AVVISO DI RISERVATEZZA

*/La informiamo che ai sensi del D.Lgs.196/2003, Codice del trattamento dei dati personali, il contenuto del presente messaggio e dei suoi allegati, è di stretta competenza del destinatario, pertanto la lettura della comunicazione, se non autorizzata dall'interessato, costituisce violazione delle norme che regolano la materia e più precisamente la inviolabilità della corrispondenza da soggetti non interessati o autorizzati. Anche nel caso di invio errato della presente e-mail /**/sono interdetta la visione e l'utilizzazione di informazioni in essa contenute. La preghiamo, pertanto, di informare l'interessato o di distruggere il messaggio./*

*/**/

We inform you that under the italian L.D.196/2003 of the Personal Data Protection Code, the contents of this message and its attachments are strictly under the responsibility of the recipient. The reading of the communication by whom is not interested or not authorized, unless authorized by the recipient, is a violation of the law and more specifically, of the inviolability of the correspondence.

Even in case of error in sending this email, the viewing and the use of the information therein contained will be forbidden.

We therefore ask you to inform the interested party or destroy the message.

/*

—Allegati: _____

immagini1

0 bytes

