

Spett.Le

Organismo Indipendente di Valutazione

Al Segretario Generale

E, p.c.

Al Responsabile Servizio Personale

LORO SEDI

Oggetto: Istanza di revisione della scheda di valutazione – pesatura Alta professionalità denominata “Avvocatura”.

Con la presente, la sottoscritta, Avv. Cristina Carlucci, nella sua qualità di Avvocato dell’Ente, Cat. D-3 giuridica e D6 economica, a seguito della ricezione, a mezzo nota del 9/02/2016 prot.6690, della scheda di valutazione – pesatura per l’Alta Professionalità denominata “ Avvocatura” effettuata dall’O.I.V. in data 27/1/2016, chiede la revisione dei punteggi attribuiti nella stessa, per le motivazioni che seguono.

In via preliminare, per fornire adeguato supporto alle SS.VV. in merito all’attività ed alle funzioni dell’Avvocatura Comunale, si riporta di seguito stralcio dell’art. 4 del Regolamento dell’Avvocatura Comunale, già trasmesso per l’adozione in data 29/4/2015 con prot. 19170:

“Articolo 4

Funzioni dell’Avvocatura

1. *L’Avvocatura svolge le seguenti funzioni:*
 - *contenziosa: con cui provvede alla tutela dei diritti e degli interessi del Comune di Modugno attraverso la rappresentanza, il patrocinio, l’assistenza e la difesa del Comune e la cura degli affari legali dell’Ente, sia nelle cause attive che passive, sia in giudizio che nelle sedi stragiudiziali;*
 - *consultiva: con cui presta la propria consulenza agli organi istituzionali e burocratici del Comune.*
2. *La funzione contenziosa è svolta nei:*
 - a) *giudizi amministrativi;*
 - b) *giudizi civili;*
 - c) *giudizi dinanzi alla Corte Costituzionale;*
 - d) *giudizi penali, mediante l’esercizio dell’azione civile, previa autorizzazione del Sindaco;*
 - e) *giudizi arbitrali.*
3. *Nei giudizi tributari e di opposizione alle ordinanze ingiunzioni in materia di sanzione amministrativa nonché in materia di sanzione pecuniaria prevista dal codice della strada, il Comune di Modugno è rappresentato in giudizio a mezzo di funzionari, dei rispettivi servizi interessati, appositamente delegati.*
4. *All’Avvocatura Comunale sono affidati tutti i compiti e le relative responsabilità professionali disciplinati dalla L. 23.12.2012 n. 247.*

Alang

h

5. *L'Avvocatura Comunale, ai sensi dell'art. 84 del codice di procedura civile, può compiere e ricevere, nell'interesse del Comune, tutti gli atti del processo. In particolare, può impostare la lite, modificare la condotta processuale in relazione agli sviluppi della causa, compiere tutti gli atti processuali non espressamente riservati al comune quale parte, consentire od opporsi alle prove di controparte, sollevare e rinunciare a singole eccezioni, disconoscere scritture private, aderire alle risultanze delle consulenze tecniche, accettare o derogare a giurisdizione e competenza, definire e riferire giuramenti, chiamare un terzo in causa e a garanzia, proporre domande riconvenzionali, promuovere azioni esecutive, conservative e cautelari, chiedere decreti ingiuntivi, proporre gravami e ricorsi, conciliare, rinunciare agli atti del giudizio, all'azione ed accertare analoghe rinunce, transigere e fare tutto ciò che ritenga necessario per il buon esito del giudizio.*
6. *La funzione consultiva costituisce una forma di assistenza tecnica complementare alla rappresentanza processuale e difesa del Comune in giudizio, comprendendo interventi e iniziative non riconducibili alla tutela legale contenziosa in senso stretto.*
7. *L'Avvocatura Comunale, inoltre, svolge attività consultiva a beneficio degli organi istituzionali dell'Ente e dei Servizi, attraverso pareri scritti che possono esserle richiesti direttamente solo dal Sindaco, dal Segretario Generale e dai Responsabili dei Servizi, restando fermo che non si potrà procedere alla redazione del parere in presenza di quesiti che possano essere risolti dai Responsabili dei Servizi stessi e/o dalla struttura a favore dei quali il parere è richiesto.*
8. *I pareri vengono resi dall'Avvocatura Comunale, senza efficacia vincolante, su richiesta scritta corredata da esaustiva descrizione della problematica oggetto di approfondimento e da copie di tutta la documentazione pertinente, inoltrata anche via e-mail.
I pareri mirano ad inquadrare giuridicamente le questioni offrendo principi ed elementi giuridici funzionali al provvedimento, la cui adozione per dirimere il caso concreto resta di competenza del Responsabile del Servizio interessato. “*

Come si può evincere dalle funzioni proprie dell'Avvocatura Comunale, le stesse sono connotate da un notevole ambito di responsabilità, complessità specialistica e rilevanza, sia essa finanziaria, sia tecnico – organizzativa e, per l'effetto, individuate normativamente quale Alta Professionalità.

Ciò in quanto l'attività dell'Avvocatura si sostanzia nella completa autonomia ed indipendenza nell'esercizio dell'attività professionale, sia giudiziale che stragiudiziale, con conseguente assunzione di elevatissimo livello di responsabilità.

Infatti, come si legge nella disposizione innanzi riportata, l'Avvocatura deve assumere la responsabilità di determinare l'opportunità della resistenza in giudizio dell'ente, le modalità della stessa, nonché procedere alla verifica e sottoscrizione di atti transattivi a definizione del giudizio, gestendo le risorse all'uopo assegnate in bilancio nel capitolo “ fondo spese per transazioni”, le quali, avendo una connotazione strettamente contenziosa, possono essere gestite ed utilizzate solo in tale ambito e dal soggetto all'uopo preposto.

Come si avrà modo di evidenziare più avanti, con riferimento alla frequenza delle relazioni interne, gli incontri con i rappresentanti istituzionali e con i Responsabili dei Servizi riguardano sia la disamina di questione giuridiche inerenti le pratiche amministrative, sia la verifica diretta, da parte della sottoscritta, nella sua qualità di Avvocato dell'Ente, della documentazione esistente agli atti del Servizio interessato dal

contenzioso, al fine di predisporre poi gli atti difensivi, provvedendo anche a relazionarsi con il Responsabile del Servizio stesso.

L'attività consultiva, come detto, viene effettuata mediante riunioni e conferenze di servizi, fissate anche più di una nello stesso giorno, con gli organi istituzionali e con i Responsabili dei servizi e nelle quali l'Avvocatura Comunale assume la posizione di *primus inter pares*, determinando con il proprio parere il prosieguo dell'attività istruttoria di una pratica, ovvero la possibilità di una definizione di una insorgenza controversia, oppure, mediante parere formale, il contenuto del provvedimento finale.

Fatta questa premessa, al fine di rappresentare in maniera precisa e compiuta l'attività dell'Avvocatura comunale, in riferimento ai punteggi assegnati ad alcuni fattori di valutazione, si osserva quanto segue:

➤ **Complessità Gestionale (Fattore di valutazione sub b): Sistema delle relazioni – Frequenza.**

In riferimento a tale fattore di valutazione, all'interno della divisione operata tra le tipologie di frequenza delle relazioni, per le relazioni "interne" sono stati attribuiti pt.7 , valutando Codesto Organismo solo la sussistenza di incontri giornalieri.

Si osserva, a tale proposito, come l'attività giuridica dell'Avvocatura Comunale, sia sotto il profilo contenzioso, sia per quanto concerne anche il semplice ausilio collaborativo o formale, con gli organi di vertice e con i Responsabili dei Servizi dell'Ente, comporta, al contrario, una frequenza notevole di incontri e riunioni, formali ed informali, come innanzi specificato, con più appuntamenti nell'arco della medesima giornata, come avvenuto, a mero titolo esemplificativo e non esaustivo, nella giornata del 9.2.2016, ore 12, si è tenuta una prima conferenza di servizi, presso l'ufficio del Segretario Generale, per la disamina e decisioni sulla gestione del contenzioso con il Consorzio ASI e, nel pomeriggio, alle ore 15.30 si è tenuto, presso il medesimo ufficio del Segretario Generale, altra riunione per affrontare la disamina delle questioni giuridiche connesse alle recenti Deliberazioni Commissariali di approvazione delle varianti alle NTA del vigente PRGC.

Ancora, sempre a mero titolo esemplificativo, il giorno 11 gennaio u.s., per la discussione e l'adozione di decisioni in merito alla definizione transattiva di ben sei procedimenti di natura espropriativa, dal valore complessivo di circa 3 milioni di Euro, si è tenuto, su convocazione del Sindaco, un primo incontro alle ore 12, con i vertici dell'Amministrazione, ed un secondo incontro alle 17 con i vertici dell'Amministrazione, nonché le controparti ed il legale degli stessi.

Pertanto, si chiede, sotto tale primo aspetto, la revisione del punteggio attribuito alla frequenza delle relazioni interne, assegnando il punteggio di pt.10, per le motivazioni innanzi esposte.

➤ **Complessità Gestionale (Fattore di valutazione sub b): Sistema delle Decisioni – Complessità.**

Preliminarmente, si richiama l'attenzione di Codesto Spett.le Organismo di Valutazione sul fatto che il punteggio attribuito, pt.30, non è tra i punteggi attribuibili , laddove , in relazione ai diversi indicatori, i punteggi di riferimento sono : 4, 10, 15, 20, 35.

Nel merito, si chiede l'attribuzione del punteggio massimo, vale a dire 35 pt., poiché i procedimenti gestiti dall'Avvocatura Comunale, come innanzi specificati, sono di elevatissima complessità attesa la natura giuridico-processuale degli stessi, come del resto riconosciuto anche da Codesto Organo in sede di attribuzione del punteggio massimo (15pt) in riferimento alla particolare ampiezza dei processi decisionali. Inoltre, i processi gestiti sono caratterizzati dalla necessaria utilizzazione di strumenti innovativi, quali il

deposito telematico degli atti processuali (D.L. 83/2015) e la notifica degli atti e provvedimenti giudiziali a mezzo PEC, ex art. 3 bis L. n.53/1994. Tali attività, è bene precisarlo, possono essere svolte solo dall'Avvocato dell'ente.

➤ **Complessità Specialistica (Fattore di Valutazione sub c): Rilevanza.**

Si pone all'attenzione di Codesto Spett.le Organismo di Valutazione che la scheda di pesatura non riporta il punteggio relativo alle conoscenze, cui è stato attribuito il valore 30.

➤ **Sistema delle Responsabilità (Fattore di Valutazione sub.d): Rilevanza.**

In relazione al valore attribuito ai profili di rilevanza finanziaria (pt.8) e tecnica-organizzativa (pt.8), all'interno del sistema delle responsabilità, si rappresenta, per quanto concerne la rilevanza tecnica-organizzativa, che l'attività di coordinamento svolta dall'Avvocatura comunale è decisiva, sia per i procedimenti di competenza degli altri responsabili dei servizi, atteso che la definizione di un procedimento amministrativo complesso viene valutata e concordata con il coordinamento dell'Avvocatura, sia per quanto concerne gli atti endoprocedimentali inerenti una procedura in fase contenziosa, laddove è necessario attivare momenti di confronto e coordinamento tra i vertici dell'Amministrazione, l'Avvocatura ed i vari consulenti tecnici di parte.

Con riferimento, invece, alla rilevanza finanziaria, la scrivente rappresenta che gli indicatori di riferimento del punteggio attribuito (pt.8) non rispecchiano l'effettiva attività svolta dall'Avvocatura Comunale, che, in primo luogo, gestisce le risorse finanziarie relative al fondo spese per transazioni, di natura esclusivamente contenziosa, con relativa assunzione di responsabilità anche con riferimento agli importi oggetto della definizione transattiva, i quali importi hanno spesso un'influenza diretta sul bilancio dell'ente, laddove siano di rilevante entità, come, ad esempio, quelli relativi alla definizione di procedure espropriative, ovvero di altra natura (si cita, a mero titolo esemplificativa ma non esaustivo, la definizione della contenzioso con la Waste Management, per un importo di oltre 600.000,00 €, concluso dalla scrivente con la gestione del fondo per le transazioni che ha impegnato il bilancio dell'Ente per tre annualità, oppure la sottoscrizione, da parte della scrivente della proposta di definizione transattiva del contenzioso tuttora pendente con la A.L.C. Modugno, per un importo di 2.400.00,00€).

La definizione transattiva di una controversia, pertanto, determina un'assunzione di responsabilità non solo tecnica- amministrativa, ma anche economica, atteso che l'Avvocatura sottoscrive direttamente gli accordi transattivi, determinando l'importo della definizione (e quindi con rilevanti margini di discrezionalità) e le modalità di pagamento, impegnando il bilancio dell'Ente.

Accanto alla gestione del fondo spese per transazioni, per il quale è previsto un capitolo ad hoc nel bilancio comunale, l'Avvocatura gestisce anche le somme previste nel capitolo relativo alle franchigie per sinistri stradali, poichè sia in fase contenziosa che in fase precontenziosa, l'Avvocato dell'Ente deve aderire all'invito di negoziazione assistita EX ART. 2 E SS. D.L. N.132/2014, CONVERTITO NELLA L. 162/2014 e, laddove ne ravvisa i presupposti, procedere alla sottoscrizione della relativa convenzione.

Poiché, quindi, l'attività svolta dall'Avvocatura comunale, quale funzione propria e caratterizzante la stessa, risulta descritta , per la responsabilità finanziaria, nell'indicatore cui corrisponde il punteggio di 40 pt. e, per quanto concerne la responsabilità tecnica-organizzativa nell'indicatore cui è assegnato il punteggio di 30 pt., si chiede l'assegnazione di tali punteggi, per un totale di pt.70.

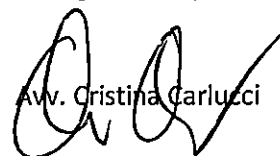
Non è superfluo evidenziare che la figura dell'Alta Professionalità, così come descritta nell'art. 8, comma 1, lett.b) CCNL 31.3.1999 già contiene in sé, quale connotazione specifica, gli elementi corrispondenti agli indicatori con il punteggio massimo, (fatta eccezione per la gestione del personale che rappresenta una circostanza eventuale e non caratterizzante l'attività dell'Avvocatura comunale) attesa l'evidente differenza di competenze, conoscenze e di responsabilità rispetto alla posizione organizzativa amministrativa ,descritta alla lett.a), tanto è vero che, tale differenza viene sancita anche sotto il profilo economico, essendo riconosciuto, nello stesso art.8, lett.b), all'Alta Professionalità un parametro di riconoscimento dell'indennità di posizione decisamente diverso e maggiore rispetto alla P.O. amministrativa, ex art.8 lett.a)

In altre parole, il rinvio operato dal Provvedimento Deliberativo Commissariale n. 106 del 10.6.2015 ai criteri già in essere per la pesatura delle P.O., ai fini della valutazione dell'indennità per l'Alta Professionalità dell'Avvocatura Comunale, non può portare a ritenere che la valutazione/pesatura di quest'ultima debba essere pari o inferiore a quelle delle P.O. amministrative esistenti.

Ciò infatti, risulterebbe in palese contrasto non solo con l'attività propria e specifica dell'Avvocatura Comunale, descritta negli indicatori cui è attribuito il punteggio massimo, ma anche con gli stessi criteri per la valutazione economica dell'indennità corrispondente, contenuti nel medesimo art. 8 lett.b), con parametri diversi rispetto a quelli delle P.O. amministrative, prevedendo un massimo di € 16.000 .

Alla luce di tutto quanto innanzi esposto, dedotto ed argomentato, la scrivente, nella sua qualità di Avvocato dell'Ente, chiede a Codesto Spett.le Organismo di Valutazione di procedere alla revisione della valutazione /pesatura effettuata in data 27.1.2016 relativa all'Avvocatura Comunale, comunicata alla sottoscritta con nota del 9.2.20146 prot.6690, e, per l'effetto, sempre alla luce degli elementi rappresentati, di accogliere la richiesta di applicazione dei punteggi, così come analiticamente innanzi indicati, in riferimento a ciascun fattore di valutazione.

Si fa espressa riserva, in caso di riscontro negativo, di attivazione dei procedimenti in sede giudiziale per la tutela ed il riconoscimento dei diritti della scrivente.


Avv. Cristina Carlucci



CITTA' DI MODUGNO

(Provincia di Bari)

Piazza del Popolo n. 16 – c.a.p. 70026

Tel 080 5865232 – fax 080 5865262

pec email comunemodugno@pec.rupar.puglia.it

SERVIZIO 6 – Finanziario - Personale

for

Prot. 6690

Modugno, 9 febbraio 2016

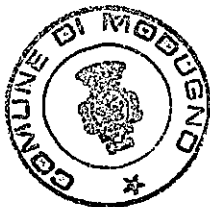
All'Avv.
Carlucci Cristina

SEDE

Oggetto: Scheda valutazione pesatura A.P. "Avvocatura".

Per opportuna conoscenza, nelle more dell'approvazione da parte della Giunta Comunale, si trasmette in allegato copia della valutazione della pesatura per l'Alta Professionalità denominata "Avvocatura" effettuata dall'O.I.V. con verbale del 27/01/2016.

Cordiali saluti



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
P.O. Sig. Donato Martino