

ISTITUTO AUTONOMO PER LE CASE POPOLARI

DELLA PROVINCIA DI BRINDISI

LAVORI DI COSTRUZIONE CASE PER LAVORATORI AGRICOLI
DIPENDENTI IN "T O R C H I A R O L O"

Legge 30/12/1960 N° 1676 - Esercizio 1/7=31/12/1964

IMPRESA : SERAFINI Giovanni - LECCE -

Importo a base d'asta £. 46.000.000

CONTRATTO in data 31/12/1965 N° 4712 registrato a
Brindisi il 13/1/1966 al n° 60 Mod.I, atto
aggiuntivo N° 4804 del 18/1/1967 registra-
to a Brindisi in data 23/1/1967 al N° 100
Mod.I ed atto aggiuntivo N° 5096 del 18
luglio 1967 registrato a Brindisi il 20
luglio 1967 al N° 1607 Mod.I

R E L A Z I O N E

del Direttore dei Lavori sulle riserve dell'Impresa

L'Impresa SERAFINI Giovanni assuntrice dei la-
vori giusto contratto in epigrafe, nel firmare la
contabilità dei lavori ha inserito le seguenti ri-
serve :

1)- Maggiore scavo fondazioni	£. 68.670.=
a riportare	£. 68.670.=

	Riporto	£.	68.670.==
2)-	Maggiore quantità calcestruzzo		
	a Kg. 150 di cemento	"	627.270.==
3)-	Idem calcestruzzo a Kg.300 di		
	cemento	"	295.000.==
4)-	Differenza prezzo calcestruzzo		9.90,94°
	da 150 a 200 Kg./mc.	"	<u>761.685.==</u>
	In totale	£.	1.752.625.==

=====

Su tali riserve il sottoscritto Direttore dei Lavori deduce quanto segue :

- Si premette che l'inserimento delle riserve e la relativa esplicazione sono avvenute nel Registro di contabilità e nello Stato Finale in conformità a quanto disposto dal Regolamento 25/5/1895 n.350 per la Direzione, Contabilità e Collaudazione dei lavori per conto dello Stato, per cui vanno senza altro esaminate nel merito.==

Inoltre giova tener presente che le riserve numeri 1 - 2 e 3 sono intimamente collegate e quindi vanno discusse globalmente.==

In effetti le tre riserve si riferiscono al riconoscimento di lavori effettivamente eseguiti e che il personale addetto alla contabilità aveva regolarmente rilevato e contabilizzato.==

Senonchè gli importi di tali categorie di lavori superavano quelli previsti nel progetto per cui le differenze relative vennero accantonate.-

Nè è stato possibile riprenderle allo stato finale in quanto le somme principali e quelle suppletive sono state esaurite.-

Pertanto trattandosi di lavori effettivamente eseguiti non si può non riconoscere l'ammissibilità.-

Per quanto attiene la riserva N° 4 la Direzione Lavori deve confermare la deduzione riportata nel Registro di Contabilità e nello Stato Finale e quindi la respinge.-

Infatti nessun ordine è stato mai dato all'Impresa nè scritto nè verbale per modificare la dosatura del calcestruzzo di sottofondo alle fondazioni continue in cemento armato, prevista a Kg. 150/mc. nel progetto principale, anche se erroneamente venne riportata tale voce nel 1° Stato d'avanzamento, non essendovi alcuna ragione per l'aumento del dosaggio?=-

BRINDISI, 11 - 3 LUG. 1968

IL DIRETTORE DEI LAVORI

(Dott. Ing. Giovanni ROMA)

