

ISTITUTO AUTONOMO PER LE CASE POPOLARI
della provincia di Brindisi

OGGETTO: Lavori di manutenzione straordinaria e risanamento alloggi di ERP in Mesagne
- Lotti 8 e 10 di via Udine , lotto 9 di via D. Chiesa e lotto 11 di via Arno.

FINANZIAMENTO: Legge 560/93 Del. G.R. n. 1372 del 22.07.2008.

PROGETTO: di Euro 450.000,00

IMPRESA: EDILELE s.r.l. - Piazza G. Corianò - 73020 da Martignano (Le).

CONTRATTO: n. 8660 del 23/08/2010 reg. a Brindisi il 26.08.2010 al n. 472 serie 1.

CERTIFICATO DI REGOLARE ESECUZIONE
A – RELAZIONE

PROGETTO PRINCIPALE - Il progetto principale, per l'esecuzione delle opere in oggetto, è stato redatto dall'ufficio tecnico dell'IACP a firma dell'Ing. Giuseppe DE ANGELIS. Il relativo progetto definitivo ebbe parere favorevole della Commissione Tecnica, istituita ai sensi dell'art. 63 della legge 22.10.71, nella seduta del 21.04.2009 con voto n° 09/09, e il progetto esecutivo fu approvato con Delibera Dirigenziale n. 1279/09/D del 23.12.2009, per un importo complessivo del finanziamento di €. 450.000,00 di cui €. 339.807,71 per lavori a base d'asta, €. 8.192,29 per oneri sicurezza non soggetti a ribasso ed €. 102.000,00 oneri complementari, secondo il quadro economico appresso riportato:

A) Costo di Realizzazione Tecnica (C.R.M.)

(importo lavori a base d'asta inclusi oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso)

€. 348.000,00

Oneri Complementari:

1) Spese tecniche e generali €. 48.720,00

2) Imprevisti €. 18.480,00

Costo Totale Intervento (C.T.R.)..... €. 415.200,00

I.V.A. €. 34.800,00

COSTO TOTALE + I.V.A. €. 450.000,00

FINANZIAMENTO - L'opera risulta finanziata con fondi della legge 560/93 localizzati dallo IACP con nota n° 079 del 07/01/2008, è accolta dalla Giunta Regionale con Delibera n. 1372 del 22.07.2008, contenente il finanziamento di €. 450.000,00 per la realizzazione dell'intervento di manutenzione straordinaria e risanamento alloggi di ERP in Mesagne - Lotti 8 e 10 di via Udine , lotto 9 di via D. Chiesa e lotto 11 di via Arno.

ASSUNTORE DEI LAVORI

A seguito di asta pubblica, i lavori di cui trattasi furono aggiudicati in via definitiva, così come si evince dalla Determina Dirigenziale n° 428/10/D del 19.05.2010, l'Impresa EDILELE da Martignano di Lecce (Le), avendo la suddetta Ditta offerto il ribasso del 24,962% sul prezzo posto a base d'asta al netto degli oneri della sicurezza.

Che il nuovo quadro economico venne rideterminato sulla base delle risultanze della gara ed approvato con Determina Dirigenziale n° 731/10/D del 03.08.2010, previo parere della Commissione Tecnica di cui al voto n. 37/2010 del 21.07.2010, è il seguente:

A) Costo di Realizzazione Tecnica (C.R.T.)	263.177,20 € 263.177,20
B) Oneri Complementari:	
1. Spese tecniche e generali	€ 48.720,00
2. Imprevisti	€ 26.317,72
Costo Totale Intervento (C.T.R)	€ 338.214,92
I.V.A.	€ 26.189,68
Economie da ribasso d'asta	€ 85.467,36
COSTO TOTALE + I.V.A.	€ 450.000,00

CONTRATTO - Il contratto principale venne stipulato in data 23.08.2010 con n° 8660 di repertorio poi registrato a Brindisi il 26.08.2010 n° 472 serie 1.

IMPORTO CONTRATTUALE

L'importo del contratto, a seguito dell'applicazione del ribasso d'asta del 24,962%, conseguito in sede di gara, è risultato di complessivi € 263.177,20 comprensivo di € 8.192,29 relativi agli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso.

CAUZIONE - A garanzia dell'esatto e puntuale adempimento degli obblighi contrattuali, in conformità di quanto stabilito dall'art. 62 del C.S.A., l'impresa ha regolarmente prestato, a titolo di cauzione definitiva, come si rileva dall'art. 23 del contratto d'appalto, la polizza fidejussoria assicurativa n. 06025357 in data 03 Marzo 2010 rilasciata dalla società GROUPAMA agenzia di Lecce – per un massimale di € 43.425,00 pari al 30% dell'importo di contratto;

DIREZIONE LAVORI e COORDINATORE PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE - Con Determina Dirigenziale n. 88/2010/D del 10.02.2010, è stata affidata la Direzione dei Lavori e il C.S.E. al geom. Vittorio SERINELLI, dipendente IACP;

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO – La Responsabilità del Procedimento è stata assunta dall'Ing. Giuseppe DE ANGELIS, giusta delibera Commissariale n° 060/2008/C del 29/09/2008.

CONSEGNA DEI LAVORI

I lavori furono consegnati in data 27.09.2010 dal Direttore dei Lavori, come si rileva dal verbale redatto in pari data e firmato senza riserve da parte dell'Impresa.

TEMPO UTILE

Per l'esecuzione dei lavori è stabilito, dall'art. 67 del C.S.A., il termine di gg. 365, naturali e consecutivi, a far data dal verbale di consegna. Pertanto, il termine utile per l'esecuzione dei lavori scadeva il giorno 26.09.2011.

Sempre dal medesimo art. 67 del C.S.A. è stabilita la penale pecuniaria di € 400,00 per ogni giorno di ritardo.

PERIZIA DI VARIANTE E SUPPLETIVA – non vi sono state perizie;

ATTO DI SOTTOMISSIONE – non essendoci stata nessuna perizia di variante, di conseguenza non vi sono Atti di Sottomissione;

SOSPENSIONE DEI LAVORI e RIPRESA DEI LAVORI - non vi sono state sospensioni e di conseguenza riprese di lavori;

PROROGA PER ULTIMAZIONE LAVORI – non vi sono state proroghe;

ULTIMAZIONE DEI LAVORI - l'ultimazione dei lavori è avvenuta il giorno 05.07.2011 così come accertato con verbale in pari data del direttore dei lavori, e quindi in tempo utile.

RITARDO NELL'ESECUZIONE DEI LAVORI - I lavori sono stati ultimati in tempo utile e quindi non ha avuto applicazione la penale di cui all'art. 67 del Capitolato Speciale d'Appalto.

VERBALI DI DANNI DI FORZA MAGGIORE - Durante l'esecuzione dei lavori non si sono verificati danni di forza maggiore.

LAVORI IN ECONOMIA - Dagli atti non risulta che siano stati eseguiti lavori in economia e l'impresa non ha presentato liste settimanali e/o fatture a tale scopo.

ANTICIPAZIONI IN DENARO - In atti non risulta che l'impresa abbia fatto anticipazioni in denaro.

ANDAMENTO DEI LAVORI - Come si rileva dagli atti, i lavori si sono svolti in conformità alle norme contrattuali, alle previsioni di progetto e agli ordini e disposizioni del Direttore dei Lavori.

VARIAZIONI APPORTATE - Durante il corso dei lavori la D.L. ha impartito le opportune disposizioni per eseguire lavorazioni di dettaglio che rientravano nella discrezionalità della D.L. e che non hanno comportato, comunque alcun onere per la Stazione Appaltante.

INFORTUNI IN CORSO DI LAVORO - Nessun infortunio degno di rilievo.

CERTIFICATI DI ACCONTO - Nel corso dei lavori sono stati emessi n. 3 certificati di acconto:

1. certificato n.1	in data 31.01.2011	per € 168.239,00
2. certificato n.2	in data 12.04.2011	per € 70.660,00
TOTALE		€ 244.596,00



STATO FINALE - Lo stato finale è stato redatto dal geom. Vittorio SERINELLI – Direttore dei Lavori – ed imposta complessivamente €. 261.896,77 così distinti:

Per Lavori al netto del ribasso d'asta del 24,962%

Incluso gli Oneri della Sicurezza non soggetti a ribasso € 261.896,77

Da cui detratti n. 2 certificati di acconto già corrisposti € 244.596,00

Resta il credito dell'Impresa in € 17.300,77

RISERVE DELL'IMPRESA - L'Impresa ha firmato il registro di contabilità e lo Stato finale senza riserva alcuna.



SUBAPPALTO - L'Impresa Appaltatrice, dopo nulla Osta da parte del Responsabile del Procedimento, giusta nota del 09/11/2010 prot. n° 11266, ha subappaltato alcune lavorazioni alla ditta Luigi BAGNATO 3^a Generazione di Costruttori s.r.l. da Brindisi;

SICUREZZA CANTIERE - All'impresa è stato notificato dal Coordinatore per la sicurezza in fase di esecuzione, il piano di sicurezza e coordinamento, redatto in fase di progettazione: lo stesso è stato sottoscritto dall'impresa per accettazione.

Il Piano Operativo di Sicurezza è stato acquisito agli atti dalla stazione appaltante.

La notifica preliminare, ex art. 11 D.Lgs. 494/96 è stata presentata in data 23.09.2010 con prot. n. 9596 per l'impresa appaltatrice e in data 09.11.2010 con prot. n. 11267 per l'impresa sub-appaltatrice.

ASSICURAZIONE DEGLI OPERAI - L'Impresa EDILELE da Martignano di Lecce (Le), ha regolarmente assicurato i propri operai per gli infortuni sul lavoro, presso l'I.N.A.I.L. di Lecce con posizione assicurativa a carattere continuativo, con n° 13644680;

ASSICURAZIONI SOCIALI - Con richiesta telematica prot. doc. n° 15352402 del 13.07.2011 – CIP n° 20110031613007, è stato chiesto il DURC (Documento Unico Regolarità Contributiva), relativo alle posizioni contributive di Cassa Edile, I.N.A.I.L. e I.N.P.S. EDILELE da Martignano di Lecce (Le);

ATTI IMPEDITIVI E CESSIONI DI CREDITO - Con atto in data 13.07.2011 il Responsabile del Procedimento ha dichiarato che l'Impresa EDILELE da Martignano di Lecce (Le), non ha ceduto l'importo dei crediti;

AVVISI AD OPPONENDUM - Ne fu omessa la pubblicazione in quanto la Direzione Lavori con certificato datato 13.07.2011 ha dichiarato che per l'esecuzione dei lavori di che trattasi non è stata necessaria alcuna occupazione temporanea di suoli o di altre proprietà private.

TEMPO STABILITO PER IL CERTIFICATO DI REGOLARE ESECUZIONE - In base all'art. 199 del d.P.R. 554/1999, il certificato di regolare esecuzione deve essere emesso entro 3 Mesi a decorrere dalla data di ultimazione dei lavori.

B – VERBALI DELLE VISITE

VISITA FINALE – E' stata effettuata in data 05.07.2011.

INTERVENUTI ALLA VISITA - Alla visita di collaudo, oltre al sottoscritto D.L. - collaudatore, è intervenuto il titolare dell'impresa esecutrice.

DESCRIZIONE DEI LAVORI ESEGUITI - Con la scorta del progetto e dei documenti contabili di volta in volta disponibili, il sottoscritto collaudatore, con gli altri intervenuti alla visita, ha effettuato periodicamente un esame dei lavori consistenti principalmente nel:

- Rimozione delle parti ammalorate, risanamento e ricostruzione degli elementi in cls con malte antiritiro a stabilità volumetrica;
- Rasatura generale e rivestimento finale delle facciate;
- Pitturazioni e tinteggiature;
- Coprimuro e marmi;



- Sistemazione esterne.

RISULTATO DELLA VISITA DI COLLAUDO - Il sottoscritto nel corso della visita ha proceduto ad eseguire i controlli, accertamenti, verifiche e misurazioni. In particolare, con gli atti progettuali, ed i documenti contabili, il sottoscritto ha proceduto di volta in volta, presso l'edificio interessato all'intervento, a verificare le varie fasi lavorative.

Nel corso della visita sono stati richiesti all'Impresa, i chiarimenti opportuni per essere in grado di valutare e giudicare le opere non ispezionabili.

Da quanto si è potuto riscontrare ed accertare con le suddette verifiche, controlli, misurazioni e accertamenti, si è dedotto che le opere eseguite corrispondono alle prescrizioni contrattuali; che nella loro esecuzione sono stati impiegati materiali idonei e seguite le modalità specificate nel Capitolato Speciale d'Appalto; che la lavorazione è stata condotta a perfetta regola d'arte ed infine che esiste precisa rispondenza, agli effetti contabili, tra le opere eseguite e le registrazioni nel libretto delle misure, nel registro di contabilità e nello stato finale.

Per le parti non ispezionabili, di difficile ispezione, o che non si sono potute controllare la Direzione dei Lavori e l'Impresa hanno concordemente assicurato, a seguito di esplicita richiesta verbale del sottoscritto, la perfetta esecuzione secondo le prescrizioni contrattuali e la loro regolare contabilizzazione ed in particolare l'Impresa, per gli effetti dell'art. 1667 del Codice Civile, ha dichiarato non esservi difformità o vizi.

CONFRONTO TRA LE PREVISIONI PROGETTUALI ED I LAVORI ESEGUITI - Dal confronto delle singole categorie di lavoro previste in progetto con quelle effettivamente eseguite, si sono riscontrate modeste variazioni quantitative rientranti nei poteri discrezionali della direzione dei lavori, che lo scrivente Collaudatore ritiene giustificate per assicurare una maggiore funzionalità delle opere eseguite.

REVISIONE TECNICO-CONTABILE - E' stata accertata dal Collaudatore la regolarità della contabilità mediante i riscontri tecnico-contabili del caso.

Dal detto riscontro non sono emersi errori o discordanze di sorta e pertanto si sono confermate le cifre e gli importi dei registri contabili e dello stato finale.

C) - CERTIFICATO DI REGOLARE ESECUZIONE

Tutto ciò premesso, considerato l'intero svolgimento dell'appalto, le risultanze delle visite di collaudo e delle verifiche tecnico-contabili, da cui risulta:

- a) che i lavori sono stati eseguiti secondo il progetto approvato, salvo lievi modifiche entro i limiti dei poteri discrezionali della Direzione dei Lavori;
- b) che i lavori stessi sono stati eseguiti a perfetta regola d'arte, con buoni materiali e idonei magisteri;
- c) che le annotazioni contabili corrispondono, per dimensione, forma, quantità e qualità dei materiali, allo stato di fatto delle opere;
- d) che, eseguita la completa revisione tecnico-contabile, l'importo dei lavori, giuste le risultanze dello stato finale accettato senza riserve dall'Impresa, si conferma in netti €. 261.896,77, e quindi entro i limiti delle somme autorizzate;
- e) che i prezzi applicati sono quelli di contratto;
- f) che EDILELE da Martignano di Lecce (Le) è da ritenersi in regola con l'obbligo delle assicurazioni degli operai contro gli infortuni sul lavoro e con tutti gli oneri contributivi e previdenziali richiesti dalle vigenti disposizioni di Legge, non avendo

    5

- gli istituti interessati segnalato inadempienze di sorta entro il prescritto periodo di giorni trenta dalla richiesta dell'Ufficio Appaltante;
- g) che i lavori sono stati compiuti entro il periodo contrattuale, tenendo conto della sospensione e delle proroghe;
 - h) che non risultano cessioni di credito da parte dell'Impresa né procure o deleghe a favore di terzi e non risultano altresì notificati atti impeditivi al pagamento da parte di terzi;
 - i) che, come risulta dagli atti, non è stata necessaria la pubblicazione degli avvisi ad opponendum, essendosi i lavori svolti entro l'ambito delle pertinenze della proprietà della stazione appaltante, né occorsero occupazioni temporanee o permanenti di proprietà private;
 - m) che l'impresa ha ottemperato a tutti gli obblighi derivanti dal contratto ed agli ordini e disposizioni date dalla Direzione dei Lavori;
 - n) che l'opera è stata diretta con la necessaria e dovuta diligenza e competenza da parte del personale addetto alla Direzione dei Lavori;
 - o) che l'impresa ha firmato la contabilità finale senza riserva alcuna;
 - p) che in sede di visita di collaudo le opere eseguite si sono presentate in buono stato di conservazione e manutenzione;

VISTI:

- l'art. 141 della legge 12 Aprile 2006, n. 163 nel testo vigente;
- l'art. 208 del D.P.R. 21 dicembre 1999, n. 554;;
- l'art. 37 del D.M. 19 aprile 2000, n. 145

Il sottoscritto, D.L. geom. Vittorio SERINELLI

C E R T I F I C A

Che i "Lavori di manutenzione straordinaria alloggi E.R.P. in Mesagne - Lotti 8 e 10 di via Udine , lotto 9 di via D. Chiesa e lotto 11 di via Arno", eseguiti dall'impresa EDILELE da Martignano di Lecce (Le) per conto dell'Istituto Autonomo per le Case Popolari della Provincia di Brindisi, in base al contratto n° 8660 del 23/08/2010 registrato a Brindisi il 26.08.2010 al n. 472 serie 1, sono Certificabili, come in effetti con il presente atto

C E R T I F I C A

e per l'effetto

L I Q U I D A

Secondo le risultanze dei registri contabili e dello stato finale, il credito dell'Impresa come segue:

- Ammontare dello Stato finale confermato dal sottoscritto netti.....€ 261.896,77
- a dedurre n. 2 certificati di acconto già corrisposti..... € 244.596,00
- resta il credito netto dell'impresa in netti..... € 17.300,77

(diconsi euro diciassettemilaetrecento/77) che può essere corrisposto all'Impresa EDILELE da Martignano di Lecce (Le), a saldo di ogni suo avere in dipendenza dell'esecuzione dei lavori di cui trattasi e salvo la superiore approvazione del presente atto.

Il presente Certificato di Regolare Esecuzione, ai sensi dell'art. 199, comma 3 del regolamento n. 544/99, ha carattere provvisorio ed assumerà carattere definitivo decorsi due anni dalla data di emissione del presente certificato.

Decorsi i due anni, il presente certificato si intenderà approvato ancorché l'atto formale di approvazione non sia intervenuto entro due mesi dalla scadenza del suddetto termine. Nell'arco di tale periodo l'Appaltatore è tenuto alla garanzia per difformità e i vizi dell'opera, indipendentemente dalla intervenuta liquidazione del saldo.

BRINDISI, lì 20 Luglio 2011

L'IMPRESA

EDILELE s.r.l.

Il Titolare sig. Emanuel RIZZO

.....
EDILELE s.r.l.
EDILIZIA - IMPIANTISTICA
P.zza G. Corianò - 73020 Martignano (Le)
P.IVA e C.F. 03694350756
Telefax 0832 801090

IL DIRETTORE DEI LAVORI

Geom. Vittorio SERINELLI



Visto: il Responsabile del Procedimento
Dott. Ing. Giuseppe DE ANGELIS



.....
Giuseppe De Angelis



ISTITUTO AUTONOMO CASE POPOLARI DELLA PROVINCIA DI BRINDISI

COMMISSIONE TECNICA EX ART. 63 – LEGGE N°865/71

SEDUTA DEL 21/7/2011

PARERE N° 2 /2011

ARGOMENTO N° 2 , iscritto all'Ordine del Giorno del 15/7/2011 , Prot. N° 7169

OGGETTO : Lavori di manutenzione straordinaria e risanamento alloggi ERP in Mesagne – lotti 8 e 10 via Udine, lotto 9 via D. Chiesa e lotto 11 via Arno.

APPROVAZIONE CERTIFICATO DI REGOLARE ESECUZIONE E REF.

L'anno **DUEMILAUNDICI** , il giorno 21 del mese di Luglio in Brindisi, nella Sede dell'Istituto Autonomo per le Case Popolari della Provincia di Brindisi, sita in Via Casimiro,27, la **Commissione Tecnica**, istituita presso lo IACP di Brindisi ai sensi dell'art. 63 della Legge 22.10.1971-n°865, riunitasi a seguito di apposita convocazione, con avviso scritto n° 7169 del 15/7/2011, assistita dal Geom. Vittorio Serinelli con funzioni di Segretario e composta dai Sigg. :

	Presente	Assente
1- Dott. Ing. Mario QUARTA Presidente	Si	
2- Responsabile Settore TecnicoComponente	Si	
3- Ingegnere-Capo Genio Civile : Componente	Si	
4- Dott. Sante CAVALLO..... Componente		Si
5- Ing. Pasquale SUMA.....Componente		Si
6- Arch. Marina CARROZZO.....Componente	Si	
7- Per il Comune di.....		
.....Componente		

Esaminati gli atti relativi all'argomento in oggetto, che formano parte integrante e sostanziale del presente atto, esprimono il seguente :

PARERE

La Commissione decide atto

Elenco Elaborati:

1. Certificato di regolare esecuzione;
2. Relazione economica finale;
3. Quadro economico dell'intervento;
4. QTE S/M;



IL PRESIDENTE
(Dott. Ing. Mario QUARTA)

[Handwritten signature of Mario Quarta]

I COMPONENTI

Ing. Giuseppe De Angelis.....*[Handwritten signature]*

Ingegnere-Capo Genio Civile.....*[Handwritten signature]*

Dott. Sante Cavallo.....

Ing. Pasquale Suma.....

Arch. Marina Carrozzo.....*[Handwritten signature]*

Rappresentante del Comune.....

Il Segretario
Geom. Vittorio Serinelli

[Handwritten signature of Vittorio Serinelli]