

COMITATO ATTUAZIONE PIANO DI COSTRUZIONE ABITAZIONI
LAVORATORI AGRICOLI DIPENDENTI

ENTE GESTORE: ISTITUTO AUT. CASE POPOLARI DI BRINDISI

Legge 30.12.1960 n.1676

Esercizio 1965

Lavori di costruzione di abitazioni per lavoratori
agricoli dipendenti in Carovigno.-

IMPRESA: Pietro PUTIGNANO da Noci (Bari).

CONTRATTO: n.4643 del 29.9.1965, registrato a Brin-
disi il 6.10.1965 al n.1897 Mod.I.-

ATTO AGGIUNTIVO: n.4768 del 9.7.1966, registrato a
Brindisi il 12.7.1966 al n.1276 Mod.I.-

RELAZIONE=VERBALE DI VISITA=CERTIFICATO DI COLLAUDO

1°) RELAZIONE

PROGETTO - Redatto dall'Istituto Autonomo per le
Case Popolari di Brindisi nel febbraio 1965 per la
costruzione di sei fabbricati nel Comune di Caro-
vigno per complessivi n.20 alloggi popolari dello
importo totale di £.106.000.000, ripartito come
segue:

P. Putignano
Stefano Scudato
Ram
Alf. Pignatelli
my

A) Lavori a base d'asta £. 97.250.000-

B) A disposizione dell'Amm/ne:

- per spese generali £.5.835.000

- per allacciamenti " 1.915.000

- per imprevisti " 1.000.000

Sommano.....£. 8.750.000-

Tornano £.106.000.000-

=====

Tale progetto venne approvato dal Provveditorato Regionale alle OO.PP.di Bari, su conforme parere favorevole espresso dal Comitato Tecnico Amministrativo con voto n.478 del 30.6.1965, con nota n.13424 in data 3 agosto 1965.-

GARA DI APPALTO - Nella gara di licitazione privata esperita il 31.8.1965 l'appalto dei lavori rimase aggiudicato alla Impresa Pietro Putignano da No-ci di Bari con il ribasso del 3,77% sull'importo a base d'asta di £.97.250.000.-

PROGETTO DI VARIANTE E SUPPLETIVO - In data aprile 1966 venne redatta una perizia di variante per la costruzione di una settima palazzina di n.4 alloggi in aggiunta a quelle in corso.-

L'importo del nuovo progetto è di £.134.117.410, di cui £.117.988.076 a base d'asta e £.16.129.334 a disposizione dell'Amministrazione.-

a) Lavori a misura £. 23.033.826

b) Lavori a forfait " 94.954.250

Totale dei lavori £.117.988.076

A disposizione dell'Amm/ne:

- per spese generali 6% £.7.080.000

- per allacciamenti ed

eventuali fosse settiche:

1.915.000 + 885.000 = £2.800.000

- per imprevisti ed even

tuale revisione prezzi:

1.000.000+5.249.334 = £.6.246.334

In uno a disposizione £. 16.129.334

Totale generale £.134.117.410

=====

Il Provveditorato Regionale alle Opere Pubbliche di Bari, su conforme parere espresso dal Comitato Tecnico Amministrativo con voto n.543 del 21.5.1966, approvò il progetto di variante e suppletivo con nota n.14154/18038 in data 16 giugno 1966 nell'importo predetto di £.134.117.410.-

I lavori vennero commessi alla stessa Impresa del contratto principale con ordine di servizio n.1 in data 13 luglio 1966, per l'importo di £.19.313.035.

SOMMA AUTORIZZATA - La somma autorizzata per l'esecuzione dei lavori è di £.134.117.410.-

Pietro Putignano
Giuseppe Zennaro
Alf. Alf. Alf.
Alf.

CONTRATTO DI APPALTO - In data 29 settembre 1965 con n.4643 di repertorio e registrato a Brindisi il 6.10.1965 al n.1897 Mod.I, col quale veniva affidato all'Impresa Pietro Putignano da Noci (Bari) l'esecuzione dei lavori previsti nel progetto principale per l'importo presunto di £.93.389.175, al netto dell'offerta e accettato ribasso del 3,77% e di quello supplementare dello 0,20% per fidejussione bancaria, in tutto un ribasso di £.3,97% sull'importo a base d'asta di £.97.250.000.-

ATTO AGGIUNTIVO - Rep.n.4768 in data 9 luglio 1966, registrato a Brindisi il 12.7.1966 al n.1276 Mod.I, con il quale all'Impresa Pietro Putignano vennero affidati i maggiori lavori di cui al progetto di variante e suppletivo in data aprile 1966, agli stessi patti, prezzi e condizioni del contratto principale, per l'importo netto di £.19.313.035.-

Per effetto del detto atto l'ammontare dei lavori di cui al contratto principale venne elevato da net- te £.93.389.175 a nette £.112.702.210 e, il ribasso contrattuale da £.3,97% venne elevato a £.4,48%, per tutti i lavori.-

CAUZIONE - A garanzia degli obblighi assunti con il contratto principale l'Impresa ha costituito la cau- zione definitiva di £.4.679.184, mediante fidejus-

sione bancaria dell'Istituto Bancario S. Paolo di
Torino - sede di Piazza S. Carlo - giusto atto del
17 settembre 1965.-

Per tale agevolazione l'Impresa ha consentito
di aumentare il ribasso offerto in sede di gara del
lo 0,20%, che pertanto da £.3,77% è stato elevato
a £.3,97%.-

Per i lavori suppletivi di cui all'atto aggiun-
tivo l'Impresa ha provveduto ad integrare il depo-
sito cauzionale, mediante ridejussione bancaria di
£.955.926 del suddetto Istituto bancario di S. Paolo
di Torino, con atto del 1°.7.1966.-

IMPORTO CONTRATTUALE - L'importo contrattuale al
netto del ribasso del 3,97% è di £.112.702.210, ri-
sultante da:

- per contratto principale	£. 93.389.175
- per l'atto aggiuntivo	" 19.313.035
Totale	£.112.702.210

=====

CONSEGNA E DURATA DEI LAVORI - I lavori principali
vennero consegnati all'Impresa il giorno 9 ottobre
1965, come risulta dal relativo verbale.-

A norma dell'art.10 del Capitolato Speciale di
Appalto i lavori dovevano compiersi nel periodo di
giorni 360 (trecentosessanta) naturali, successivi

P. D. Putignano
On. Segretario
Alf. Pizz.
g/m

e continui, a decorrere dalla data del verbale di consegna.-

La scadenza del tempo utile per l'ultimazione rimaneva quindi fissata al 3 ottobre 1966.-

ORDINE DI SERVIZIO N.1 - In data 13 luglio 1966 venne emanato l'ordine di servizio n.1 per disporre la esecuzione dei lavori suppletivi all'Impresa Pietro Putignano, la quale aveva già sottoscritto formale atto di accettazione e offerto un miglioramento di ribasso da £.3,97% a £.4,48%/ Atto di sottomissione in data 18 aprile 1966.-

I lavori sono stati legalmente affidati alla Impresa Pietro Putignano con l'atto aggiuntivo 9.7.1966 rep.n.4768, per l'importo netto di £.19.313.035.-

Per l'esecuzione delle dette opere il termine utile per l'ultimazione dei lavori, a norma dell'art.6 dell'atto aggiuntivo, venne prorogato di giorni 45 (quarantacinque) da quello stabilito nel contratto principale, per cui il termine utile di scadenza veniva portato al 17.11.1966.-

SOSPENSIONE DEI LAVORI - I lavori vennero sospesi due volte, dall'11.11.1966 al 6.2.1967 e dal 10.2.1967 al 23.4.1967, a causa del ritardo della canalizzazione idrica esterna da parte dell'E.A.A.P., giusta i relativi verbali di sospensione e di ri-

le opere e alle persone.--

ASSICURAZIONE DEGLI OPERAI - L'Impresa ha provveduto all'assicurazione degli operai contro gli infortuni sul lavoro presso l'Istituto Nazionale Assicurazione Infortuni sul Lavoro di Brindisi con polizza n.651400/3 del 18.10.1965.--

Per gli adempimenti relativi alle assicurazioni sociali e previdenze vigenti risulta che l'Impresa è in regola con l'I.N.R.S. e l'I.N.A.M. e deve ritenersi in regola con l'I.N.A.I.L., come rilevasi dai certificati e dichiarazione sostitutiva agli atti.--

INFORTUNI IN CORSO DI LAVORO - Durante i lavori non si sono verificati infortuni agli operai dell'Impresa.

CONTO FINALE - Il conto finale compilato in data 2 ottobre 1967 e firmato dall'Impresa senza riserva, ascende a £.112.244.472,62 al netto del ribasso contrattuale.--

In base alla effettuata revisione contabile lo importo predetto è stato rettificato in Lire £.112.254.619,72.--

Esso è compreso nei limiti della somma autorizzata.--

CONFRONTO FRA L'IMPORTO DEI LAVORI ESEGUITI E LO IMPORTO CONTRATTUALE - L'importo dello stato finale

è inferiore dell'importo contrattuale. La differenza di £.447.590,28 è l'economia realizzata dai lavori.-

PAGAMENTI IN ACCONTO - Sono stati emessi n.8 certificati di pagamenti in acconto per la complessiva somma di £.105.300.000.-

CREDITO DELL'IMPRESA - Ammontare netto del conto finale rettificato £.112.254.619,72

Da detrarsi per pagamenti in acconto

" 105.300.000.-

Resta il credito netto dell'Impresa £. 6.954.619,72

=====

CESSIONE DI CREDITI - L'Impresa Pietro Putignano

non ha fatto cessione di credito e a suo carico non esistono atti impeditivi da parte di terzi per i lavori di che trattasi.-

Pertanto l'Ufficio appaltante ha rilasciato il proprio nulla osta a che venga effettuato a favore dell'Impresa stessa il pagamento della rata di saldo.

AVVISI AD OPPONENDUM - La pubblicazione degli avvisi ad opponendum è stata omessa, poichè, come risulta dalla dichiarazione rilasciata dalla Direzione dei lavori, per la esecuzione dei lavori non si sono verificate occupazioni permanenti o temporanee di proprietà privata, nè sono stati arrecati danni a

Pietro Putignano
Donna Zucchi
Ram
Alfieri
dy

terzi.-

COLLAUDATORE - Il sottoscritto Ingegnere Isp. DE BEL-
LIS dott. Luigi, funzionario a riposo dell'Ammini-
strazione dello Stato, come da incarico conferito-
gli dal Provveditorato Regionale alle OO.PP. di
Bari con lettera 8 gennaio 1968, n. 33919.-

2°) VERBALE DI VISITA

VISITA DI COLLAUDO - Effettuata dal sottoscritto
collaudatore in data 22 gennaio 1968 con l'inter-
vento dei Sigg.:

- Geom. Olivieri Beniamino dell'Istituto Autonomo
Case Popolari di Brindisi, per la Direzione dei La-
vori e addetto alla contabilità;
- Geom. Volpini Gilberto dell'Ufficio del Genio Ci-
vile di Brindisi - Alta sorveglianza ai lavori;
- Putignano Pietro - Titolare dell'Impresa.-

Il Direttore dei Lavori dott. Ing. Roma Giovanni,
non è potuto intervenire per ragioni di servizio.-

Con la scorta dei documenti di progetto e di tut-
ti gli atti contabili e alla presenza continua de-
gli intervenuti si è provveduto alla ricognizione dei
lavori da collaudare, consistenti in tutte le ope-
re per la costruzione di n. 7 fabbricati di comples-
sivi 24 alloggi, n. 150 vani legali e n. 24 locali
depositi attrezzi e derrate agricole, per lavoratori

agricoli dipendenti nel Comune di Carovigno (Brindisi), in base alla legge 30.12.1960, n.1676 - Esercizio finanziario 1965.-

In base a vari riscontri e a varie misurazioni si è constatato che i lavori suaccennati sono stati eseguiti a perfetta regola d'arte e in conformità delle prescrizioni contrattuali.-

Le opere corrispondono alle previsioni di progetto in ubicazione, specie, forme e dimensioni, salvo le aggiunte e varianti disposte dalla Direzione dei lavori all'atto esecutivo.-

E' stato altresì accertato, per quanto possibile, che lo stato di fatto dei lavori corrisponde alle notazioni contabili e si è constatato che lo stato di conservazione di essi è ottimo, poichè non si notano tracce di deformazione o lesioni.-

In particolare sono stati effettuati dei saggi e precisamente:

Palazzina G -

- alla fondazione della testata sud, a m.4,00 dallo spigolo S.E. del fabbricato. E' stata eseguita una buca nel marciapiede di cm.50 x 50 x 50 e saggio nel calcestruzzo di fondazione a gli 2 di cemento: cm.10 x 10 x 5. Inoltre è stato rilevato in cm.7 lo spessore del massetto in calcestruzzo della pa-

vimentazione esterna e il vespaio di pietrame dell'altezza di cm.20;

Palazzina B - (a due alloggi) -

- al pavimento del piano rialzato dell'appartamento a destra, vano ripostiglio adiacente alla cucina, a destra della porta di accesso, è stata rimossa una mattonella e saggio nella soletta collaborante del solaio, il cui spessore è risultato di cm.5;

Palazzina C - (a quattro alloggi senza portico).

- 1° appartamento a sinistra, alla soletta della scala di accesso al 1° piano, incisione trasversale all'intradosso, in corrispondenza del 7° gradino: cm. 6 x 8. Sono stati scoperti n.4 ferri del $\varnothing$ 14 all'interasse di cm.40;

Palazzina D - (a quattro alloggi).

- al pavimento del 1° piano del 1° alloggio a sinistra, camera da letto matrimoniale, a m.1,50 a destra entrando e cm.30 dal muro di spina. E' stata tolta una mattonella di cm.20 x 20 e saggio nella soletta del solaio per constatare lo spessore di cm.5;

Palazzina E (a quattro alloggi) -

- alla soletta del balcone del 1° piano del 4° appartamento a destra, in corrispondenza della camera da letto, all'incastro della soletta, a sini-

stra del finestrone, saggio di cm.25 x 15.- Sono stati scoperti n.2 ferri dell'armatura: uno del $\varnothing$ 12 e uno del $\varnothing$ 10.-

Palazzina A (a quattro alloggi) -

- alla terrazza del corpo della testata sud, in corrispondenza del 1° appartamento, a cm.70 dal muro d'attico della testata e cm.50 dal muro della parte coperta. E' stata rimossa una mattonella di cm.20x x 20 e saggio nell'asfalto ricavando una tassello di cm.4 x 3, il cui spessore è risultato di cm.16.

Strade -

- al marciapiede antistante la palazzina A, a m.2,20 dallo spigolo della testata sinistra della detta palazzina e a m.1,65 dal muro di prospetto del fabbricato.- Dimensioni del saggio cm.40 x 30 x 30.- E' stato rilevato lo spessore del massetto di calcestruzzo di cemento di cm.7 e l'altezza del vespaio di pietrame calcareo sottostante di cm.20;

- alla pavimentazione delle strade interne - l' traversa, fra le palazzine A, B e C, al centro strada e in allineamento con la testata sinistra della palazzina C.- Saggio di cm.30 x 40 x 30. E' stata constatata l'ossatura di sottofondo dell'altezza di cm.25 e lo strato bituminoso di mm.15 di spessore.-

- Alla pavimentazione sotto il portico della palaz-

zina. Dimensioni del saggio cm.30 x 30 x 30. E' risultato di mm.15 lo spessore del manto bituminoso e di cm.25 lo strato di pietrame sottostante.-

La Direzione dei Lavori con verbale in data 13 luglio 1967 ha effettuato una prova di carico dei solai e precisamente è stato sottoposto alla prova il solaio di copertura del piano rialzato, corrispondente al vano soggiorno del terzo appartamento della palazzina "A" con portico. Caratteristiche del solaio: Luce netta ml.4,70; H = cm.21; h = cm. cm.16; s = cm.5; interasse cm.40.-

La detta prova è risultata soddisfacente; i dati numerici si evincono dal verbale prodotto agli atti.

Il solaio è stato giudicato stabile e rispondente ai requisiti richiesti. Il sottoscritto, pertanto, si è astenuto da ulteriori indagini.-

Dai saggi e constatazioni effettuati è risultato che i lavori sono stati eseguiti a regola d'arte e secondo le prescrizioni contrattuali. I materiali impiegati sono di buona qualità, le malte e i calcestruzzi sono della dosatura prescritta e hanno fatto ottima presa.-

3°) CERTIFICATO DI COLLAUDO

In base alle suesposte risultanze il sottoscritto Collaudatore,

C O N S I D E R A T O

- Che le opere corrispondono sostanzialmente alle previsioni di progetto e sono state eseguite e regola d'arte e in conformità delle prescrizioni contrattuali;
- Che per quanto è stato possibile accertare con riscontri, misurazioni e verifiche lo stato di fatto dei lavori corrisponde alle notazioni contabili;
- Che le opere sono in ottimo stato di conservazione;
- Che i prezzi applicati sono quelli di contratto;
- Che l'importo dei lavori è compreso nei limiti della somma autorizzata;
- Che i lavori vennero ultimati in tempo utile;
- Che l'Impresa ha provveduto nei riguardi degli operai agli obblighi relativi alle assicurazioni contro gli infortuni, alle assicurazioni sociali e previdenze vigenti;
- Che la pubblicazione degli avvisi ad opponendum è stata omessa, poichè per l'esecuzione dei lavori non si verificarono occupazioni permanenti o temporanee di proprietà privata;
- Che l'Impresa ha ottemperato a tutti gli obblighi derivanti dal contratto e agli ordini e alle disposizioni della Direzione dei lavori;

- Che l'Impresa non ha ceduto il credito dipendente dalla esecuzione dei lavori di che trattasi;

- Che in base alla revisione tecnico-contabile lo importo netto dello stato finale è di Lire
£. 112.254.619,72;

- Che l'Impresa ha firmato la contabilità finale senza riserva;

C E R T I F I C A

CHE i lavori di costruzione di sette fabbricati con n.24 abitazioni per lavoratori agricoli dipendenti nel Comune di Carovigno (Brindisi), ai sensi della legge 30.12.1960, n.1676 - Esercizio finanziario 1965 - eseguiti dall'Impresa Pietro Putignano - in base al contratto di appalto 29 settembre 1965 repertorio n.4643 e atto aggiuntivo 9 luglio 1966 Rep.n.4768, sono collaudabili, come effettivamente li collauda con il presente atto, liquidando il credito dell'Impresa stessa come segue:

- Ammontare netto del conto finale

rettificato £.112.254.619,72

- Da detrarsi per acconti corri-

sposti £.105.300.000,00

Residua il credito netto della

Impresa £. 6.954.619,72

=====

diconsi lire seimilioninovecentocinquantaquattromi-
laseicentodiciannove e 72 centesimi, salvo l'appro-
vazione del presente atto.-

A BARI, li 17 febbraio 1968

L'Impresa

(Pietro Putignano)
P. Putignano

IL RAPPRESENTANTE DELL'ISTITUTO CASE POPOLARI DI
BRINDISI

(Geom. Beniamino Olivieri)

Beniamino Olivieri

VISTO: IL DIRETTORE DEI LAVORI

(Ing. Giovanni Roma)

Giovanni Roma
IL RAPPRESENTANTE DEL GENIO CIVILE DI BRINDISI

(Geom. Gilberto Volpini)

Gilberto Volpini

L'INGEGNERE COLLAUDATORE

(Ing. Luigi de Bellis)

Luigi de Bellis

9 DIC. 1973
Visto: L'INGEGNERE CAPO
(Renato Lenoce)

