

MINISTERO DEI LAVORI PUBBLICI
PROVVEDITORATO REGIONALE ALLE OPERE PUBBLICHE
PER LA PUGLIA

ISTITUTO AUTONOMO PER LE CASE POPOLARI
DELLA PROVINCIA DI BRINDISI

COMUNE DI CEGLIE MESSAPICO (BRINDISI)

Opere per la costruzione di Abitazioni per Lavorato
ri Agricoli Dipendenti (Legge 10 dicemebre 1960 n.
1676).-

Lavori di costruzione di 2 palazzine a 2 piani con
15 alloggi per 99 vani contabili complessivi - per
abitazioni di Lavoratori Agricoli Dipendenti in Ce
glie Messapico (Esercizio 1961/62; 1962/63 e 1963/64)-
Eseguiti dall'Impresa CORRADO Pier Marcello di Oria.
Contratto 10 ottobre 1963 n.4242 di Repertorio e At
te Aggiuntive 13 marzo 1965 n.4519 di Repertorio.

RELAZIONE - VERBALE DI VISITA

E CERTIFICATO DI COLLAUDO -

(art.96 e successivi del Regolamento 25 maggio 1895
n.350)-

A-RELAZIONE: "

Handwritten signatures and notes:
- A vertical signature on the right margin.
- A large signature "P. Corrado" written diagonally across the right side.
- A signature "P. Corrado" at the bottom right.

②

- 2 -

Premesse: Il Ministero dei Lavori Pubblici, in esecuzione del piano di ricostruzione di Abitazioni per Laverateri Agricoli dipendenti, in base alla Legge 30 dicembre 1960 n.1676, con nota n.832/10172/P del 24 gennaio 1962, ha designato l'Istituto Autonomo per le Case Popolari di Brindisi quale gestore delle Costruzioni da realizzare in tale provincia.

Dal canto suo il Comitato del piano stesso di attuazione provinciale di Brindisi ha comprese nel programma costruttivo del I° triennio il Comune di Ceglie Messapico con un finanziamento di £.65.000.000=,

Progetto principale: Il progetto principale in data marzo 1963 venne redatto dall'Ufficio Tecnico dell'Istituto Autonomo per le Case Popolari di Brindisi e la spesa prevista complessiva risultò di £.65.000.000=

così ripartita:

a) per lavori a base d'asta £. 58.600.000=

b) per somme a disposizione della

Amministrazione:

1-per spese impreviste £. 2.070.000

2-per allacciamenti " 1.400.000

3-per spese generali

(5% su £.58.600.000) " 2.930.000

In uno. £. 6.400.000=

TORNANO LIRE. " 65.000.000=

Perizia suppletiva: Durante il corso dei lavori e precisamente il 4 gennaio 1965 venne redatta una perizia suppletiva dell'importo netto di £.3.790.000= oltre £.189.500= per spese generali, in totale lire 3.979.500= per spese di completamento.

Tale perizia venne approvata con nota provveditoria le n.4609 del 9 marzo 1965.

Alla detta maggiore spesa di £.3.979.500= è state fatte fronte per £.351.600 con l'impegno del ribasso d'asta dei lavori principali, per £.2.070.000= con l'impegno degli imprevisti e per £.1.557.900= con ulteriore finanziamento del Comitato Provinciale di Brindisi.

Per effetto di questi lavori suppletivi l'importo del progetto risulta di £.66.557.900=, di cui lire 62.038.400= per lavori, £.1.400.000= per allacciamenti e £.3.119.500= per spese generali.

Assunzione dei lavori: I lavori vennero assunti dalla Impresa CORRADO Pier Marcello, nato a Oria il 27 novembre 1906 ed ivi residente, che offrì il ribasso delle 0,40% (lire zero e centesimi quaranta per cento), elevata alle 0,60 per cento in corrispettivo della concessione di sostituire al deposito cauzionale una fidejussione bancaria.

Contratto: Il contratto n.4242 di Repertorio venne

stipulate in data 10 ottobre 1963 in Brindisi e ven
ne registrate fiscalmente a Brindisi il 14 ottobre
1963 al n.717 Mod.I, esatte lire 10.130=.

Atto aggiuntivo: I lavori suppletivi vennero accet
tati dalla stessa Impresa esecutrice dei lavori prin
cipali ed affidatigli con atto aggiuntivo 13 marzo
1965 n.4519 di Repertoria per l'importo netto di
£.3.790.000=, registrate fiscalmente a Brindisi il
27 marzo 1965 al n.613 Mod.7/m, esatte £.3.510.=

Con tale atto è state concordate un nuove prezzo.
Tale nuove prezzo era già state concordate con ver
bale 4 gennaio 1965. Con queste atto aggiuntive il
termine di ultimazione è state prerogate di giorni
30.-

Cauzione: La cauzione definitiva di £.2.920.000= è
stata sostituita da fidejussione bancaria del Credi
to Italiano (Filiale di Brindisi) giusta atto 3 set
tembre 1962.-

Importe contrattuale: L'importo contrattuale, in ba
se alla applicazione del ribasse d'asta delle 0,60
per cento sulla somma di £.58.600.000=, è risultato
di nette £.58.248.400= elevato a £.62.038.400= per
i lavori suppletivi.

Spesa autorizzata: La spesa autorizzata per i lavori
è risultata come segue:

- per i lavori principali nette £. 58.248.400=

- per i lavori suppletivi " " 3.790.000=

TOTALE spesa autorizzata per
lavori. " L. 62.038.400=

Direzione dei Lavori: La direzione dei lavori fu affidata al Dett.Ing. Giovanni ROMA, Direttore Tecnico dell'Istituto Autonomo per le Case Popolari di Brindisi, coadiuvato dal Geom. Giovanni Guadalupi delle stesse Istitute.

Consegna dei lavori: I lavori furono consegnati con verbale in data 15 ottobre 1963.

Tempe stabilite per l'esecuzione e penale per il ritardo: Per l'esecuzione dei lavori erano stabiliti dall'art.13 del Capitolato Speciale di Appalto mesi 12 consecutivi a partire dalla data del verbale di consegna.

Il termine utile doveva scadere quinti il 14 novembre 1964, tenendo conto della preroga di mesi 1 concessa con l'atto aggiuntivo. Dall'art.14 del Capitolato Speciale di Appalto, era stabilita la penale di £.10.000= per ogni giorno di ritardo.

Sospensione e ripresa dei lavori: I lavori furono sospesi con verbale 9 gennaio 1965 in attesa della approvazione della perizia suppletiva e ripresa con verbale 29 marzo 1965.

Carollo Fini sparcelle

G. Guadalupi

H. P. P.

Valmaggione

Preroga: Durante l'esecuzione dei lavori fu concessa la seguente preroga:

- l'Impresa con domanda 13 settembre 1964 chiede una preroga di giorni 90 (novanta) ed il 13 ottobre 1964 il Direttore dei Lavori concesse la preroga richiesta su parere del Consiglio di Amministrazione dell'Ente.

Scadenza definitiva del tempo utile: In causa delle sospensioni e delle preroghe durate complessivamente 169 giorni la scadenza del tempo utile per l'ultimazione venne portata al 30 aprile 1965.

Ultimazione dei lavori: L'ultimazione dei lavori avvenne il giorno 30 aprile 1965 come fu accertata con verbale in pari data e quindi in tempo utile.

Nuovi prezzi: In corso di esecuzione non furono redatti verbali di nuovi prezzi, oltre quelle comprese nell'attestativo aggiuntivo n.4519 di Repertorio.

Verbale di danni di forza maggiore: Durante l'esecuzione dei lavori avvennero alcuni danni di forza maggiore. Essi furono accertati con verbale 13 febbraio 1965 e riguardavano il rifacimento degli intonaci esterni delle palazzine, caduti e rigonfiati per le eccezionali gelature verificatesi dopo le nevicate dei giorni 6, 7 e 8 febbraio 1965. Il danno si è verificato su una superficie di mq.655,01 e quindi ammonta a £.208.345,58 nette. Essi furono segnalati dal

l'Impresa con lettera raccomandata del 10 febbraio 1965 e sono stati riparati con le somme a disposizione.

Anticipazioni in denaro: In corso di esecuzione non furono effettuate dalla Impresa anticipazioni in denaro.

Prove di carico: E' stata eseguita dal Direttore dei Lavori caricando tutto il solaio di copertura del piano rialzato del vano letto all'appartamento n.10 della palazzina n.2 in contraddittorio con l'Impresa, presente il rappresentante del Genio Civile, il giorno 14 maggio 1965, con carico accidentale di Kg.424. a mq.. La freccia calcolata era di mm.0,29 teorica. Si è avuta una freccia al flessimetro a metà carico di mm.0,10, alla fine carico di mm.0,20; a fine delle scariche la freccia è tornata a mm.0,00 dimostrando l'ottima presa, l'esatto calcolo e la perfetta elasticità del solaio.

Andamento dei lavori: I lavori si sono svolti in conformità delle norme contrattuali e delle speciali disposizioni date all'atto pratico dalla Direzione dei Lavori.

Stato Finale: Lo Stato Finale, presentato in data 30 novembre 1965 e firmato dall'Impresa con riserva della revisione dei prezzi ammonta a nette lire

£.59.982.173,37 confermate dalla revisione contabile; così distinte:

-per lavori a misura lorde revisionate

£.60.344.238,80=

-a dedurre il ribasso d'asta del

1e 0,60 per cento " 362.065,43=

IMPORTO netto revisionate dei lavori" 59.982.173,37=

Confronto tra le somme autorizzate e quelle spese:

Le somme spese in £.59.982.173,37 nette sono comprese nei limiti delle somme autorizzate (£.62.038.400)= presentando dall'importo di esse una economia di £. £.2.056.226,63.

Pagamenti in acconto e crediti dell'Impresa: Durante l'esecuzione dei lavori vennero fatti all'Impresa n.10 pagamenti in acconto per l'ammontare complessivo di £.57.790.000= e precisamente:

1-in data 7 maggio 1964	£. 6.700.000=
2- " " 15 giugno 1964	" 6.400.000=
3- " " 29 giugno 1964	" 6.000.000=
4- " " 5 settembre 1964	" 5.700.000=
5- " " 30 settembre 1964	" 9.500.000=
6- " " 29 ottobre 1964	" 6.190.000=
7- " " 18 dicembre 1964	" 5.000.000=
8- " " 3 aprile 1965	<u>" 8.800.000=</u>
a riportare	" 54.290.000=

Riporto	£. 54.290.000=
9-in data 7 settembre 1965	" 1.400.000=
10-" " 29 novembre 1965	" <u>2.100.000=</u>
TORNANO	<u><u>L. 57.790.000=</u></u>

Deducendo tale somma dall'importo del conto finale, risulta il credito dell'Impresa di £.2.192.173,37=

L'acconto n.10 riguarda lo svincolo del 50 per cento dell'importo ritenute di garanzia a norma dell'art.6 della Legge 21 giugno 1964 n.463, giusta delibera n.10869 in data 20 novembre 1965 del Consiglio di Amministrazione I.A.C.P..

Riserve dell'Impresa: L'Impresa ha firmato il registro di contabilità con riserva chiedendo la revisione dei prezzi. Tale richiesta non è di competenza del Collaudatore sottoscritta.

Assicurazione degli operai: L'Impresa ha assicurati i propri operai all'Istituto Nazionale di Assicurazione contro gli Infortuni sul Lavoro di Brindisi mediante polizza n.2541/3 a carattere continuativo.

Assicurazioni sociali: L'Impresa è in regola con gli adempimenti delle assicurazioni sociali, come risulta dalle seguenti dichiarazioni:

- 1- n.39/10 del 12 febbraio 1966 dell'Istituto Nazionale contro le Malattie, sede di Brindisi;
- 2- N.554/746/50 del 7 marzo 1966 dell'Istituto Nazio

Handwritten signatures and notes:
- A vertical signature on the right margin.
- A large signature, possibly "Mudano".
- A signature below it, possibly "G. P.". *Handwritten*
- A signature at the bottom right, possibly "Valmieggi".

nale della Previdenza Sociale, sede di Brindisi;
3- N.2541/3 del 4 marzo 1966 dell'Istituto Nazionale
contro gli Infertuni sul Lavoro, sede di Brindisi.

Cessione di crediti: Come risulta dalla dichiarazione in data 30 novembre 1965 dell'Ingegnere Direttore dei Lavori, non risulta dagli atti dell'Ufficio che l'Impresa abbia ceduto l'importo del credito che vanta in dipendenza dei lavori in oggetto, nè risulta che essa impresa abbia rilasciato delega o procura a favore di terzi, nè sussistono a carico della condata impresa legali impedimenti al pagamento della rata dovuta all'Impresa stessa a ^{2/1} ~~sacche~~ di ogni suo avere per l'esecuzione dei lavori di che trattasi.

Esiste solo un mandato irrevocabile all'incasso a favore del Banco di Napoli, Filiale di Brindisi, del 22 luglio 1964 n.88783 di Rep. per Notar Greco, registrate a Brindisi il 24 luglio 1964 al n.205.-

Tempe stabilite per la visita di collaudo: In base all'art.15 del Capitolato Speciale di Appalto, la visita di collaudo doveva farsi entro il terzo trimestre a partire dalla data di ultimazione dei lavori e cioè entro il periodo dal 30 ottobre 1965 al 30 gennaio 1966.

Avvisi ed opponendum: Come risulta dal certificato in data 30 novembre 1965 del Direttore dei Lavori,

durante il corso dei lavori non è occorsa nessuna occupazione nè temporanea nè permanente di suoli e di altre proprietà private per i lavori di che trattasi, nè si sono verificate danni a stabili e pertanto è stata omessa la pubblicazione degli avvisi ad apponendum di cui all'art.360 della vigente Legge sui lavori pubblici.

Infertuni sul lavoro: Durante i lavori non è avvenute nessun infertunie.

Collaudatore: Con nota del Provveditore Regionale alle Opere Pubbliche di Bari n. 3708 in data 2 marzo 1966 venne incaricato del Collaudo dei predetti lavori il sottoscritto Dott. Valerico MAGGIOROTTI, Ingegnere Capo del Genio Civile a riposo.

B-VERBALE DI VISITA -

Visita di collaudo: La visita di collaudo ha avuto luogo il giorno 24 marzo 1966.

Intervento alla visita: Alla visita di collaudo sono intervenuti, oltre il sottoscritto collaudatore, i signori:

Dott. Ing. Giovanni ROMA- Direttore Tecnico dell'IACP di Brindisi, Direttore dei Lavori;

Anche in rappresentanza dell'Istituto I.A.C.P. di Brindisi; il Geom. Giovanni Guadalupi; estensore della contabilità;

Geom. Agostino Saponaro in rappresentanza dell'Ufficio
del Genio Civile di Brindisi;

Pier Marcello Corrado, titolare dell'Impresa.

Risultato della visita: Con la scelta del progetto,
della perizia suppletiva e dei documenti contabili,
il sottoscritto Collaudatore, con gli altri interve-
nuti alla visita, ha visitato minutamente i lavori
eseguiti che consistono nella costruzione di n.2
palazzine a 2 piani, comprendenti la palazzina n.1,
n.8 alloggi di cui 4 da 3 vani utili, 2 da 4 vani
utili e 2 da 5 vani utili oltre gli accessori per un
totale di 54 vani contabili.

La palazzina n.2 comprende 7 alloggi, di cui 5 da 3
vani utili, 1 da 4 vani utili e 1 da 5 vani utili
oltre gli accessori per un totale di 45 vani conta-
bili. Quindi complessivamente 15 alloggi con 99 va-
ni contabili. Gli accessori comprendono n.2 vani per
servizi, disimpegni, corridoi, 2 ripostigli e depo-
site attrezzi.

Categorie e quantità di lavoro impiegate: Le cate-
gorie di lavoro impiegate sono le seguenti: 1) Scavo
mq. mc. 363,34; 2) Sbiancamento roccia mc. 57,53; 3) Col-
manente mc. 1755,27; 4) Spianata di malta mq. 258,47;
5) Calcestruzzo mc. 874,31 e mq. 854,28; 6) Stratifica-
zione di asfalto mq. 1207,03; 7) Murature mc. 1747,00

e mq.2015,54; 8)Solai misti mq.2266,32; 9)Vespaie
mc.227,70; 10)Lastre di Corsi per attico mq.176,68;
11)Marmette mq.3582,54; 12)Piastrelle maiolicate
mq.65,58; 13)Pietra di Trani mq.385,98; 14)Ferre ten
do Kg.12570,09; 15)Cemento armato per scale mq.160,27;
16)Canne fumarie ml.93,75; 17)Intenaci mq.11.372,26;
18)Rivestimenti in cotto mq.68,27; 19)Tinteggiature
e coloriture mq.12.469,01; 20)Seglie in granigliate
mq.15,00; 21)Ferre lavorate Kg.7170,10; 22)Ferre
zincate ml.356,12; 23)Tubi ghisa ml.139,20; 24)Tu-
bi Eternit ml.243,35; 25)Pluviali ml.112,50; 26)Zec-
coli ghisa e griglie n.18; 27)Lastre piombo Kg.196;
28)Vetri retinati mq.22,77; 29)Pozzetti n.20; 30)Chiu-
sini in ghisa Kg.470,00; 31)Vasche bagno, da bucato,
vasi cesse, bidets, lavabi, lavapiatti, banchi da-
cucina, n.15; 32)Serrande mq.90; 33)Infissi mq.
518,26; 34)Cassonette mq.73,62; 35)Avvolgibili mq.
195,01; 36)Impianto elettrico punti luce n.227;
37)Prese corrente n.117; 38)Impianto campanelli ml.
60.-

Sono stati redatti 4 verbali di pesatura del ferre
lavorato, n.1 verbale di pesatura di lastre di piom-
bo da sistemare in corrispondenza del giunto di di-
latazione della palazzina n.1 e n.1 verbale di pesa-
tura dei chiusini di ghisa.

Handwritten signatures and initials:
- A large signature, possibly "M. D'Amico".
- A signature, possibly "M. D'Amico".
- A signature, possibly "M. D'Amico".

Handwritten signature:
- "M. D'Amico".

Risultato della visita: Durante il corso della visita sono stati eseguiti i seguenti riscontri, accertamenti, verifiche, controlli, misurazioni e saggi:

Si è provveduto a riscontrare il perimetro dei due fabbricati che sono risultati rispondenti alle misure di contabilità sia planimetricamente e sia come altezza dei fabbricati stessi. Si sono inoltre misurate molti vani dei vari appartamenti risultati anche essi uguali alle misure indicate nelle piante.

I saggi eseguiti sono i seguenti:

1- Il calcestruzzo a Kg.200 prelevato nella fondazione del muro di sostegno dello spigolo testata sud-est della palazzina n.2, ha fatto presa perfetta ed è di buona composizione.

2- Il calcestruzzo a Kg.200 di cemento rilevato nella fondazione del muro di testata sud-est della palazzina n.2, spigolo sud-est, ha fatto anch'esso presa perfetta.

3- La muratura di tufo del muro di sostegno a ml. 1,20 dallo spigolo est della testata sud della palazzina n.2, e a cm.50 dal piano di calcestruzzo, è eseguita a regola d'arte. Il tufo è di buona consistenza e la malta ordinaria ha fatto buona presa.

4- Il calcestruzzo della soletta a Kg.300 di cemento nella testata sud a ml.2,80 dallo spigolo est della

palazzina n.2, ha fatto presa perfetta ed i ferri scoperti sono risultati del diametro di mm.10 come contabilizzati.

5) Il calcestruzzo a Kg.300 della trave lato ovest del portico alla palazzina 2 a ml.2,70 dall'estremità sud, ha fatto presa perfetta ed il ferro scoperto è risultato del diametro di mm.14, il ferro delle staffe è risultato di mm.8. Le dimensioni della trave sono risultate di cm.47 x 48 oltre lo spessore del solaio.

6) Si è grattata la vernice nel montante di centro della finestra soggiorno dell'alloggio n.13 della palazzina n.2, riscontrando che le fibre del legno abete sono longitudinali e che il legno stesso è privo di nodi ed altre imperfezioni.

7) L'intonaco dei depositi attrezzi della pal.n.1 alloggi n.7, a ml.1,20 dalla porta di ingresso, è risultato dello spessore di mm.12 ed ha fatto buona presa. Si sono riscontrate le misure interne che sono risultate conformi alle annotazioni contabili. Si sono poi controllate molte altre misure interne ed esterne del fabbricato n.1 e tutte sono risultate conformi alle annotazioni contabili.

Infine si sono battuti al martello molte strutture in c.a. accertando, dal suono caratteristico, l'et

tima presa del calcestruzzo.

Da quanto si è potuto riscontrare ed accertare con le predette verifiche, controlli, misurazioni e saggi si è dedotto che le opere eseguite corrispondono in tutte e per tutte alle prescrizioni contrattuali, che nella loro esecuzione sono stati impiegati i materiali idonei e seguite le modalità specificate nel Capitolato Speciale di Appalto, che la lavorazione è stata condotta a regola d'arte^e infine che esiste la precisa rispondenza agli effetti contabili, tra le opere eseguite e le registrazioni nei libretti delle misure, nel registro di contabilità e nello Stato Finale.

Per le parti di difficile ispezione e non potute controllare, la Direzione dei Lavori e l'Impresa hanno concordamente assicurato, a seguito di esplicita richiesta verbale del sottoscritto, la perfetta esecuzione secondo le prescrizioni contrattuali e la loro esatta contabilizzazione.-

Confronto fra le previsioni contrattuali ed i lavori eseguiti: Dal confronto delle singole categorie dei lavori previste in perizia, con quelle effettivamente eseguite, non si sono riscontrate variazioni quantitative.

Revisione tecnico-contabile: E' stata accertata dal

Collaudatore la regolarità della contabilità median
riscentri tecnico-contabili completi, a norma della
circolare 12 marzo 1941; n.1077 del Servizio Tecnico
Centrale del Ministero dei Lavori Pubblici e della
nota n.7830 in data 14 maggio 1955 della Direzione
Generale degli Affari Generali e del Personale Div.
IV. Dal detto riscontro non sono emersi errori e di
scordanze di sorta e pertanto si sono confermate le
cifre e gli importi registrati.

CERTIFICATO DI COLLAUDO

Ciò premesse:

Tenute presente le suindicate risultanze della vi-
sita locale, delle verifiche e dei saggi eseguiti,
nonchè dell'esame della contabilità dei lavori e:
considerate l'intero svolgimento dell'appalto, rias-
sunte nelle premesse, da cui risulta:

1- Che i lavori di costruzione di 2 palazzine con
15 alloggi per Lavoratori Agricoli Dipendenti in
Ceglie Messapica (provincia di Brindisi) eseguiti
con lode dall'Impresa Corrado Pier Marcello da Oria,
in base al contratto suindicato, corrispondono alle
previsioni contrattuali approvate dalle Superiori
Autorità e che la materiale esecuzione dei lavori
stessi, per quanto è stata possibile controllare, ri-
sulta effettuata a regola d'arte impiegando materia

Indirizzo
Provincia
Repubblica
Valmaggiore

li rispondenti ai requisiti di contratto, sia per la qualità sia per la quantità;

2) Che si è riscontrata l'esatta e completa rispondenza delle categorie dei lavori e dei prezzi applicati alla voce di elenco, prezzi inclusi nel Capitale Speciale di Appalto e nell'Elenco dei nuovi prezzi regolarmente approvati, nonché delle state fatte delle opere alle notazioni contabili;

3) Che il loro ammontare contabilizzato al netto del conto finale in revisione £.59.982.173,37= è inferiore alla somma autorizzata (£.62.038.400)= per £.2.056.226,63;

4) Che l'Impresa ha ottemperato agli obblighi della assicurazione degli operai contro gli infortuni e delle assicurazioni sociali;

5) Che i lavori sono stati compiuti in tempo utile tenendo conto della sospensione regolarmente verbalizzata e della proroga regolarmente concessa;

6) Che essendo stata pagata in acconto la somma di £.57.790.000=resta, in base al conto finale, un credito dell'Impresa di £.2.192.173,37;

7) Che non sono occorse occupazioni di proprietà private per cui è stata omessa la pubblicazione degli avvisi ad opponendum; come risulta dalla dichiarazione del Direttore dei Lavori in data 30 novembre

1965;

- 8) Che l'Impresa non ha ceduti i crediti che vanta in dipendenza dei lavori in collaudo e che non esistono impedimenti al pagamento del saldo all'Impresa stessa, come risulta dalla dichiarazione dell'Ingegnere Direttore dei Lavori del 30 novembre 1965; che esiste solo un mandato di incasso a favore del Banco di Napoli, Filiale di Brindisi;
- 9) Che è stata eseguita la revisione tecnico-contabile di tutti gli atti della contabilità finale;
- 10) Che l'opera fu diretta della necessaria e dovuta diligenza e competenza e con veri criteri artistico da parte del personale addetto;
- 11) Che l'Impresa ha firmato la contabilità finale senza riserve.

Ritenute: che per quanto è stato possibile verificare, lo stato di fatto delle opere corrisponde per qualità, dimensioni, categoria e numero alle annotazioni riportate nel registro di contabilità e riassunte nelle State Finale; che, come è stato precedentemente specificato, i lavori sono stati eseguiti a buona regola d'arte, in conformità delle prescrizioni contrattuali, ed in ottemperanza agli ordini ed alle disposizioni della direzione dei lavori;

Visto l'art.104 del Regolamento 25 maggio 1895 n. 350 per la Direzione, contabilità, e collaudazione dei lavori di conto delle Stato e le circolari Ministeriali 12 marzo 1941 n.1077, 14 aprile 1941 n.1601 e 28 aprile 1941 n.6917;

Il sottoscritto Ingegnere Capo a riposo, Collaudatore dichiara collaudabili, come in effetti col presente atto collauda, i lavori eseguiti dalla Impresa CORRADO Pier Marcello nato in Oria ed ivi residente, per contratto 10 ottobre 1963 n.4242 di repertorio ed atto aggiuntivo 13 marzo 1965 n.4519 di repertorio;

Riconosce liquidabile, secondo le risultanze del conto finale, l'ammontare dei lavori eseguiti in lire 59.982.173,37=(dicensi lire cinquantanovemilioninovecentottantaduemilacentosettantatre virgola trentasette) confermate dalla revisione della contabilità.

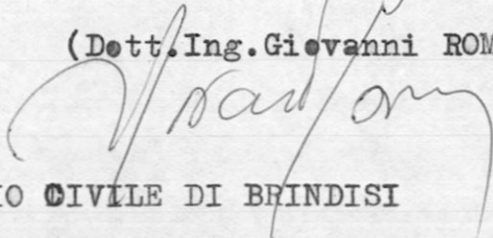
Certifica potersi pagare all'Impresa CORRADO Pier Marcello e per esso alla Filiale di Brindisi del Banco di Napoli in aggiunta agli accenti ad essa corrisposti per £.57.790.000= ed a saldo della liquidazione dei lavori in parola, la somma di £.2.192.173,37 (dicensi lire duemilionicentenovantaduemilacentosettantatre virgola trentasette) salvo l'approvazione del presente collaudo da parte della superiore au-

terità.

Brindisi, li 24 marzo 1966

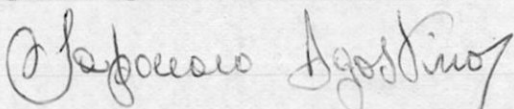
IL DIRETTORE DEI LAVORI

(Dott. Ing. Giovanni ROMA)



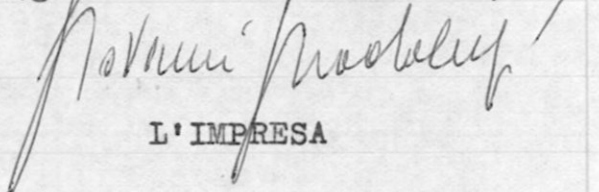
p. L'UFFICIO DEL GENIO CIVILE DI BRINDISI

(geom. Agostino SAPONARO)



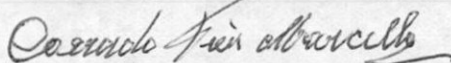
IL CONTABILIZZATORE

(geom. Giovanni GUADALUPI)



L'IMPRESA

(Pier Marcello CORRADO)



L'INGEGNERE CAPO A RIPOSO COLLAUDATORE

(dr. Valerico MAGGIOROTTI)

