

2

REPUBBLICA ITALIANA

ISTITUTO AUTONOMO PER LE CASE POPOLARI

DELLA PROVINCIA DI BRINDISI

=====oOo=====

LAVORI di costruzione di alloggi di E.R.P. nel Co
mune di LATIANO - P.I. N°009/106/1.=

LEGGE N°457/78-Art.41-3°Biennio 82/83(Completa.).=

IMPRESA EDIL.SAR.TOM. S.r.l. da FASANO.=

=====oOo=====

RELAZIONE DEL DIRETTORE DEI LAVORI SULLE RISERVE

DELL'IMPRESA

A seguito di licitazione privata, esperita dallo
I.A.C.P. di Brindisi in data 2 Maggio 1984, l'Impre
sa EDIL.SAR.TOM. S.r.l. da Fasano assunse i lavori
di costruzione di n°38 alloggi di E.R.P. nel Comune
di LATIANO, per un importo di £.1.366.539.750= al net
to del ribasso d'asta del 7,51%, come da contratto
stipulato in data 27/8/84, n°6107 di Rep., registrato
in pari data al n°4419, Mod.I.= ;

Durante il corso dei lavori sono state redatte
n°2 perizie suppletive, per cui il suddetto importo
è stato portato a £.1.611.223.687=, rispettivamente
la 1^ di £.96.493.748= e la 2^ di £.148.190.189=.

In corso d'opera l'Impresa ha inserito nel Regi
stro di Contabilità n°4 Riserve, confermandole sullo

stato finale, con una richiesta di maggiori compensi pari a £.313.658.130=.

Su dette Riserve, che qui si abbiano per integralmente riportate, e che la Direzione ai Lavori ha respinto perchè manifestamente infondate in linea di diritto e di fatto, si osserva:

=. Riserva n°1

- è vero che si era in presenza di una falda molto alta dovuta all'abbondante piovosità invernale, per cui l'Impresa ha dovuto ricorrere ad opere sussidiarie (e cioè: cavi laterali alle fondazioni per il drenaggio dell'acqua mediante motopompe, aggotamento della fanghiglia con autopompe per l'allontanamento della stessa, creatasi durante gli scavi, e successivo spianamento manuale del piano di posa del batolo di fondazione), ma si ritiene che il compenso stabilito dall'art.10 dell'E.P. di contratto è giusto in quanto precisa "scavo anche in presenza d'acqua";

Riserva n°2

(2) - che l'impiego di additivi di effetto idrofugo nell'impasto del calcestruzzo di fondazione, non determinando effetti di maggiore resistenza ma solo risparmio di tempi di esecuzione, è da ritenersi di esclusiva convenienza operativa dell'Impresa;

Riserva n°3

- si richiamano le osservazioni esposte per la Ri
serva n°1;

Riserva n°4

-le maggiori superfici non residenziali denunciate
dall'Impresa non danno luogo ai maggiori compensi
richiesti, in quanto le opere in elevazione sono . .
contrattualmente contabilizzate a "forfait" e l'e
ventuale maggiore onere rientra pertanto nel prez
zo d'appalto;== >>

Per quanto sopra, anche in considerazione del fat
to che le Riserva dell'Impresa sono state espresse
successivamente al verificarsi dei fatti, non si è
proceduto all'epoca della contabilizzazione dei la
vori in fondazione ad una quantificazione delle sud
dette opere sussidiarie dovute alla presenza di acqua
nel terreno,==

Brindisi, lì 23 Febbraio 1987.=

IL DIRETTORE DEI LAVORI

(Dott. Ing. Antonio LONGO)

Ricevuta il 7-5-1987

