

ISTITUTO AUTONOMO CASE POPOLARI DELLA PROVINCIA DI BRINDISI

OGGETTO: Lavori di Recupero del Patrimonio Edilizio IACP in BRINDISI – Rione Perrino - Lotto 80° viale Arno. Perizia suppletiva e di variante.

FINANZIAMENTO: Delibera Regionale n° 1104 del 22.07.2003

IMPRESA: I.CO.EDIL. da Monteroni di Lecce (Le).

CONTRATTO: n. 6905 di rep. del 26/11/2004 registrato a Brindisi il 13/12/2004 al n. 4061 Serie I dell'importo di Euro 119.678,48 al netto del ribasso d'asta del 22,368% sull'importo di Euro 154.161,27 oltre oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso pari ad Euro 10.281,48.

PERIZIA SUPPLETTIVA E DI VARIANTE
(Variante ai sensi art. 25 comma lettera b) legge 109/94)

approvazione

Il sottoscritto ing. Mario QUARTA, nella qualità di Responsabile del Procedimento per l'intervento in oggetto;

Preso che i lavori di cui all'oggetto, aggiudicati all'impresa I.CO.EDIL. da Monteroni di Lecce (Le), con il ribasso del 22,368%, giusto contratto d'appalto n. 6905 di rep. del 26/11/2004 registrato a Brindisi il 13/12/2004 al n. 4061 Serie I, hanno avuto inizio in data 07.10.2004 e proseguono regolarmente;

CHE in data 14.07.2005 prot. n° 6460, il Direttore dei lavori, ing. Vincenzo MACI, ha segnalato l'esistenza di introdurre variazioni alle opere determinata dal verificarsi di situazioni impreviste ed imprevedibili allegando proposta motivata circa la predisposizione di perizia di variante ricorrendo ai presupposti di cui all'art. 25, comma 1, lettera b) della legge 109/94, specificando che detta perizia non avrebbe comportato maggiorazione di spesa rispetto a quanto previsto nel quadro economico dell'intervento, non superando il 5% dell'importo contrattuale;

CHE lo scrivente ha proceduto agli accertamenti e verifiche prescritte dalla legge e dal Regolamento approvato con DPR 554/99 all'art. 134, comma 8;

CHE all'esito delle operazioni di cui innanzi ha potuto accertare che la situazione non è imputabile alla stazione appaltante e le circostanze non erano prevedibili al momento della redazione del progetto né a quello della consegna dei lavori;

CHE, su autorizzazione dello scrivente del 19.07.2005 n° di prot. 6703, il direttore dei lavori ha quindi proceduto alla predisposizione della perizia di variante con la quale ha modificato le parti dell'opera in relazione alle riscontrate circostanze sopravvenute;

VISTA la predetta perizia, in data 24.10.2005 ed accertato che la stessa è corredata da tutti gli elaborati, pareri ed autorizzazioni richiesti;

RILEVATO che la stessa non comporta incremento dell'importo complessivo dell'intervento, così come determinato in seguito alla avvenuta aggiudicazione dei lavori, in quanto il maggiore importo nelle nuove lavorazioni imposte dalle circostanze surrichiamate, pari a €. 5.393,13 rispetto a quello delle lavorazioni precedentemente previste, viene assorbito da altre voci del quadro economico e, precisamente, della voce imprevisti che ne offre ampia disponibilità.

CONSIDERATO che la maggiorazione dell'importo contrattuale di €. 5.406,76 è pari ad appena il 3,994% dell'importo del contratto;

CHE le variazioni sono state determinate dal verificarsi di circostanze impreviste ed imprevedibili al momento della redazione del progetto ed a quello della consegna dei lavori e che l'imprevedibilità è stata accertata e verificata in corso d'opera;

CHE, quindi, ricorrono appieno le condizioni volute dalla legge 109/94, art. 25 comma 1 lettera b) prima parte, per rendere possibili le varianti in corso d'opera;

CHE le modifiche di cui alla citata perizia di variante hanno comportato anche la necessità di concordare n° 08 nuovi prezzi e che tale concordamento è avvenuto nel rispetto delle norme di cui al regolamento approvato con DPR 554/99;

VISTO lo schema di sottomissione contenente anche il concordamento dei nuovi prezzi, e sottoscritto senza riserve dall'impresa esecutrice, con il quale sono regolamentate le modalità di esecuzione delle nuove lavorazioni;

RITENUTO potersi procedere all'approvazione della perizia di variante innanzi indicata costituita dai seguenti elaborati:

1. Relazione tecnica illustrativa;
2. Computo metrico estimativo;

3. Atto di sottomissione con elenco nuovi prezzi;
4. Quadro comparativo di confronto.

propone

l'approvazione della perizia redatta in data 24.10.2005, relativa ai lavori di cui all'intervento in oggetto.

Distinti Saluti

Brindisi, lì 31.10.2005

Il Responsabile del Procedimento
(Ing. Mario QUARTA)

