



COOPERATIVA EDILIZIA "LA PINETA "

FRANCAVILLA FONTANA

BRINDISI

COMUNE DI FRANCAVILLA FONTANA (Prov.di Brindisi)

LAVORI: di costruzione dell'edificio sociale della
Cooperativa "LA PINETA".

LEGGE 14.2.1963 N.60.

IMPRESA : PELLEGRINO AMLETO

CONTRATTO : in data 17.3.1975 n.111657 di rep.

ATTO AGGIUNTIVO : in data 5.6.1975 n.111932 di rep.

ATTO DI SOTTOMISSIONE: in data 24.4.1976.

* * * * *

ATTO UNICO DI COLLAUDO

RELAZIONE - VERBALE DI VISITA-CERTIFICATO DI COLLAUDO

A)- RELAZIONE

PROGETTO PRINCIPALE : Il progetto principale venne
redatto in data febbraio 1974 dall'Arch.Fortunato
PIGNATELLI per incarico ricevuto dalla Cooperativa
edilizia "La Pineta" ed in base ad esso venne pre-
vista la spesa di £.170.000.000.= così ripartita:

1-A base d'asta.....£.151.380.532

2-A disposizione dell'Amm.ne:

-per attrezzatura area £.9.991.769

-per IVA 3% £.4.841.169

A RIPORTARE £.14.832.939 £.151.380.532

[Handwritten signatures and notes on the right margin, including names like "Fortunato", "Pignatelli", and "Maurizio"]

RIPORTO	£.14.832.939	£151.380.532
-per imprevisti	<u>£. 3.786.530</u>	
	in uno	<u>£. 18.619.468</u>
Tornano		<u><u>£.170.000.000</u></u>

Il progetto risulta approvato dal Consiglio di Amministrazione dell'I.A.C.P. di Brindisi, integrato ai sensi dell'art.28 della legge 14.2.63 n.60, nella seduta del 30.10.74, provvedimento n.465.

PERIZIA SUPPLETIVA: Oltre al progetto principale venne redatta una perizia suppletiva per lavori di completamento dell'importo di £.13.337.732 comprensivo di aumento d'asta di cui si dirà innanzi.

Tale perizia venne approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'I.A.C.P. di Brindisi, integrato come sopra, con delibera n.2705 del 21.12.76.

FINANZIAMENTO DELL'OPERA : L'opera è finanziata dalla ex GESCAL con i fondi di cui alla legge 14.2.63 n.60.

ASSUNTORE DEI LAVORI : Nell'esperimento di licitazione privata esperita presso il notaio GRECO Gaetano di Brindisi in data 7.11.75 rimase aggiudicataria l'Impresa PELLEGRINO AMLETO che offrì l'aumento del 29,50% ridotto al 29,27% per il beneficio della cauzione definitiva prestata con polizza



- 3 -

fidejussoria bancaria.

CONTRATTO : Il contratto venne stipulato in data 17.3.75 n.111657 di rep. reso esecutivo con visto n.2464 in data 25.5.75 dall'I.A.C.P. di Brindisi.

Detto contratto venne fiscalmente registrato a Brindisi addì 4.6.75 n.2035.

IMPORTO CONTRATTUALE : Con l'applicazione dell'aumento d'asta del 29,27% sulla somma di £.161.372.301 (151.380.532+9.991.769 per attrezzatura area) l'importo contrattuale è risultato di nette £.161.976.430 rettificato a £.208.605.974 con l'atto aggiuntivo n.111932 in data 5.6.75 per notar Italo FORLEO.

ATTO DI SOTTOMISSIONE : Per i lavori suppletivi, di cui alla citata perizia aggiuntiva, fu sottoscritto dall'Impresa atto di sottomissione in data 24.4.76 registrato a Brindisi il 10.2.77 n.1665 per l'importo, di netto dell'aumento del 29,27%, di £.13.337.732.=

SPESA AUTORIZZATA: La spesa autorizzata per i lavori risulta dal seguente prospetto:

a) per il contratto in data 17.3.75 e relativo atto di rettifica in data 5.6.76 nette	£. 208.605.974=
b) per l'atto di sottomissione in data 24.4.76	£. 13.337.732=
Totale autorizzato per lavori	£. 221.943.706=

[Handwritten signatures and notes on the right margin, including names like Montanelli, Antonini, and others.]

DIRETTORE DEI LAVORI : I lavori furono diretti dal
l'Ing. Arch. Fortunato PIGNATELLI.

CONSEGNA DEI LAVORI : I lavori furono consegnati con
verbale in data 25.1.75 firmato senza riserve dal-
l'Impresa.

TEMPO STABILITO PER LA ESECUZIONE E PENALE PER IL
RITARDO : In base all'art.10 del Capitolato Specia-
le di appalto, i lavori dovevano essere ultimati en-
tro giorni 400 naturali e consecutivi a partire dal
la data del verbale di consegna.

Il termine utile veniva quindi a scadere
il 28.2.76.

Con l'atto di sottomissione in data 24.4.
.76 fu convenuta una proroga di giorni 60 per l'ese-
cuzione dei lavori suppletivi di completamento.

SOSPENSIONE E RIPRESA DEI LAVORI : A causa della re-
dazione della perizia suppletiva per i citati lavo-
ri di completamento, le opere in corso vennero sospe-
se con verbale in data 24.4.76 e riprese con verba-
le in data 22.12.76.

PROROGHE CONCESSE : Durante l'esecuzione dei lavo-
ri furono concessi complessivamente giorni 60 di
proroga con delibera dell'Assemblea dei soci della
Cooperativa, n.48 del 3.2.1976.



- 5 -

SCADENZA DEFINITIVA DEL TEMPO UTILE : In dipendenza della sospensione e delle proroghe suddette il tempo utile per la ultimazione dei lavori venne protratto a tutto il 24.2.77.

ULTIMAZIONE DEI LAVORI - I lavori sono stati ultimati il giorno 31.12.76 come accertato con certificato in pari data e quindi in tempo utile.

STATO FINALE - Lo stato finale è stato ~~credito~~ dal
l'Ingegnere Direttore dei Lavori in data 21.2.77 per

l'importo netto di £. 221.943.706.=

da cui a detrarre:

-per n.7 certificati di acconto

già emessi £. 210.732.000.=

Resta il residuo credito dell'Impresa £11.201.706.=

salvo le risultanze del collaudo.

ASSICURAZIONE OPERAI : L'Impresa ha regolarmente as
sicurato i propri operai per gli infortuni sul lavo
ro presso l'I.N.A.I.L. di Brindisi con posizione as
sicurativa n.750071/3 di cui non risulta indicata la
decorrenza.

A seguito di richiesta in data 22.2.77 della Coop.Appaltante perchè venissero rilasciati i certificati a favore dell'Impresa, gli Istituti sotto-indicati hanno risposto come segue:

as
 2
 3
 la
 el
 er
 -
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100
 101
 102
 103
 104
 105
 106
 107
 108
 109
 110
 111
 112
 113
 114
 115
 116
 117
 118
 119
 120
 121
 122
 123
 124
 125
 126
 127
 128
 129
 130
 131
 132
 133
 134
 135
 136
 137
 138
 139
 140
 141
 142
 143
 144
 145
 146
 147
 148
 149
 150
 151
 152
 153
 154
 155
 156
 157
 158
 159
 160
 161
 162
 163
 164
 165
 166
 167
 168
 169
 170
 171
 172
 173
 174
 175
 176
 177
 178
 179
 180
 181
 182
 183
 184
 185
 186
 187
 188
 189
 190
 191
 192
 193
 194
 195
 196
 197
 198
 199
 200
 201
 202
 203
 204
 205
 206
 207
 208
 209
 210
 211
 212
 213
 214
 215
 216
 217
 218
 219
 220
 221
 222
 223
 224
 225
 226
 227
 228
 229
 230
 231
 232
 233
 234
 235
 236
 237
 238
 239
 240
 241
 242
 243
 244
 245
 246
 247
 248
 249
 250
 251
 252
 253
 254
 255
 256
 257
 258
 259
 260
 261
 262
 263
 264
 265
 266
 267
 268
 269
 270
 271
 272
 273
 274
 275
 276
 277
 278
 279
 280
 281
 282
 283
 284
 285
 286
 287
 288
 289
 290
 291
 292
 293
 294
 295
 296
 297
 298
 299
 300
 301
 302
 303
 304
 305
 306
 307
 308
 309
 310
 311
 312
 313
 314
 315
 316
 317
 318
 319
 320
 321
 322
 323
 324
 325
 326
 327
 328
 329
 330
 331
 332
 333
 334
 335
 336
 337
 338
 339
 340
 341
 342
 343
 344
 345
 346
 347
 348
 349
 350
 351
 352
 353
 354
 355
 356
 357
 358
 359
 360
 361
 362
 363
 364
 365
 366
 367
 368
 369
 370
 371
 372
 373
 374
 375
 376
 377
 378
 379
 380
 381
 382
 383
 384
 385
 386
 387
 388
 389
 390
 391
 392
 393
 394
 395
 396
 397
 398
 399
 400
 401
 402
 403
 404
 405
 406
 407
 408
 409
 410
 411
 412
 413
 414
 415
 416
 417
 418
 419
 420
 421
 422
 423
 424
 425
 426
 427
 428
 429
 430
 431
 432
 433
 434
 435
 436
 437
 438
 439
 440
 441
 442
 443
 444
 445
 446
 447
 448
 449
 450
 451
 452
 453
 454
 455
 456
 457
 458
 459
 460
 461
 462
 463
 464
 465
 466
 467
 468
 469
 470
 471
 472
 473
 474
 475
 476
 477
 478
 479
 480
 481
 482
 483
 484
 485
 486
 487
 488
 489
 490
 491
 492
 493
 494
 495
 496
 497
 498
 499
 500
 501
 502
 503
 504
 505
 506
 507
 508
 509
 510
 511
 512
 513
 514
 515
 516
 517
 518
 519
 520
 521
 522
 523
 524
 525
 526
 527
 528
 529
 530
 531
 532
 533
 534

I.N.A.I.L. con lettera n.750071 del 10.3.77 l'Impresa è in regola;

I.N.A.M. con lettera n.33926/10 senza data l'Impresa è in regola;

I.N.P.S. con lettera n.19938/21 del 21.3.77 l'Impresa è in regola;

ATTI IMPEDITIVI - Non risultano cessioni di credito, nè atti impeditivi al pagamento dei crediti dell'Impresa, come da certificato del direttore dei lavori in data 21.2.77.

TEMPO STABILITO PER IL COLLAUDO - In base all'art. 13 del Capitolato Speciale di appalto il collaudo doveva effettuarsi entro il quarto trimestre a partire dalla data di ultimazione e quindi entro il 31.12.1977.

AVVISI AD OPPONENDUM - Ne è stata omessa la pubblicazione in quanto per la esecuzione dei lavori non è occorsa alcuna occupazione temporanea dei suoi o di altre proprietà private, come risulta dal certificato del Direttore dei lavori in data 21.2.77.

COLLAUDATORI - Con lettera in data 10.11.77 n.8467 del Provveditorato alle OO.PP. per la Puglia vennero incaricati del collaudo i sottoscritti Dott.Ing.Bruno Liviera Zugiani e dott.Giorgio Soreca.



- 7 -

B)-VERBALE DI VISITA

VISITA DI COLLAUDO -La visita di collaudo è stata effettuata il giorno 23.2.1978 con l'intervento, oltre che dei sottoscritti Collaudatori dei Signori qui appresso indicati:

ing. PANZUTI Giovanni in rappresentanza del direttore dei lavori;

Geom. CARROZZO Salvatore contabilizzatore dei lavori;

Sig. MAUTARELLI Antonio assistente tecnico I.A.C.P.;

Sig. LEGGIERI Emanuele presidente della Coop.va appaltante;

Sigg. FARANO Mario e PICERNO Ceraso Leonardo in rappresentanza dell'Impresa appaltatrice dei lavori.

Con la scorta degli atti di progetto, del Capitolato Speciale e degli atti di contabilità alla continua presenza degli intervenuti, i sottoscritti Collaudatori hanno proceduto alla ricognizione generale di tutti i lavori i quali consistono: nella costruzione di un edificio sociale della Cooperativa "LA PINETA" composto da 12 alloggi per complessivi 83 vani, costituito con struttura in cemento armato, fondazioni su travi rovesce, pure di cemento armato.

Il fabbricato è composto da 4 piani servi

[Handwritten signatures and notes on the right margin]
Panzuti
Mautarelli
Carozzo
Leggieri
Farano
Picerino
Mautarelli
Liggieri
Carozzo

ti da un'unica scala d'ine disimpegna tre alloggi per piano.

L'edificio è completo di impianto di riscaldamento compreso nell'appalto dei lavori a forfait.

RISULTATI DELLA VISITA DI COLLAUDO. - I sottoscritti

hanno quindi proceduto a far eseguire i seguenti saggi e riscontri:

- 1) Saggio alla trave di fondazione tra i pilastri 2-3: si è fatto praticare un cavo di dimensioni adeguate e si è messo allo scoperto il fronte della trave; se ne è misurata l'altezza, che è risultata di cm.40; prelevato un campione di calcestruzzo, che è risultato di buona compattezza e confezione; scoperto 1 pezzo di armatura longitudinale superiore, che è risultato del diametro di mm.20;
- 2) Saggio al cordolo di collegamento a quota calpestio praticato: anche qui è stato praticato un piccolo cavo di adeguate dimensioni, riscontrando sia la qualità del calcestruzzo che le dimensioni del cordolo constatando in entrambi i casi la buona esecuzione e la rispondenza alle annotazioni contabili;



- 09 -

- 3) Saggio alla trave di fondazione 13-46 : si è fatto praticare il solito cavo di adeguate dimensioni riscontrando quanto segue:
- altezza della trave cm. 40;
 - ferro superiore diritto $\varnothing$ 20;
 - pilastro 13: cm. 50 x 50;
 - " 46: cm. 50 x 50;
 - altezza tra estradosso trave-introdosso cordolo: m. 2,86;
- 4) Saggio al cordolo verso il pilastro 2: si ripetono le operazioni già descritte per i saggi precedenti, constatando:
- calcestruzzo di buona compattezza;
 - ferro superiore diritto $\varnothing$ 10;
 - staffa $\varnothing$ 6;
- 5) Saggio al pilastro 3 a circa 1 metro dall'estradosso della trave di fondazione: anche in questo saggio il calcestruzzo è risultato buono ed è stato scoperto 1 ferro dell'armatura verticale che è risultato del $\varnothing$ 14;
- 6) Saggio alla pavimentazione esterna: riscontrata la sufficiente dosatura di bitume nella semipenetrazione;
- 7) Controllo dell'altezza dell'edificio della quota

~~Gardner~~
~~Hughes~~
Frank
New. Leno
for William Jones H.
Mantauille Norton's
Pursuant to Order
Thus
Recd.

del terrazzo alla quota marciapiede porticato:

- sul fronte principale m.15.90;
- " " a destra guardando l'ingresso:m.16.05 ;

8) Controllo di tutto il perimetro dell'edificio: si è potuto accertare che la plano-volumetria del fabbricato corrisponde a quella prevista nel forfait;

9) Saggio alla fondazione del muro di recinzione la to sud: si è fatto praticare preventivamente un ~~un~~ cavo di servizio per effettuare i seguenti accertamenti:

- altezza muro di fondazione :cm.70;
- risega sull'estrodo della fondazione:cm.15;
- calcestruzzo di discreta qualità in rapporto al dosaggio di cemento;

10)Controllo delle dimensioni del muro di cui sopra per la parte in elevazione: sez.020x2.20;

11)Ispezione della centrale termica ove risultano installate:

- n.1 Caldaia BL160 tipo TSI da 160.000 calorie;
- n.2 pompe di circolazione.

All'esterno è installata una cisterna per la nafta da litri 5.000.

12)Ispezione del terrazzo di copertura ove è stato

riscontrato che sul parapetto risultano installate delle copertine messe in opera con semplice malta di cemento. Trattandosi di opere particolarmente esposte all'azione degradante degli agenti atmosferici, si raccomanda di fissare le mappette con tasselli e chiodi. Analoga raccomandazione viene rivolta per le analoghe mappette site sui parapetti balconi.

Infine vengono visitati i 12 alloggi constatando quanto sottosegnato:

INT.1 - SPINA Oronzo : tutto bene

INT.2 - LEGGIERI Armando: tutto bene;

INT.3 - LEGGIERI Francesco: tutto bene;

INT.4 - VEROLA Tommaso: assente;

INT.5 - VEROLA Cosimo: occorre riparare avvolgibile camera da letto;

INT.6) - CONVENTINO Luigi: riparazione cassonetto avvolgibile camera da letto;

INT.7 - LEO Giulio: riparazione cassonetto avvolgibile camera a destra ingresso;

INT.8 - CHIONNA Eugenio: nulla da rilevare;

INT.9 - BALESTRA : " " "

INT.10 - CHIONNA Marina : " " "

INT.11 - FLORES : lamenta insufficiente riscaldamento;

INT.12- SARDIELLO : nulla da rilevare;

Nelle linee generali la visita agli alloggi ha fornito risultati positivi, salvo la carenza generica di cassonetti delle avvolgibili, dovuta ad una non individuata concezione progettuale esecutiva dei medesimi.

Comunque, la Commissione di collaudo, nel chiudere le operazioni sopralluogo invita il direttore dei lavori ad ordinare all'Impresa la chiusura di tutti i saggi, la revisione dei cassonetti degli avvolgitori, il fissaggio delle mappette sui parapetti e la eliminazione di ogni altra manchevolezza riscontrata nel corso della visita, ivi compresa la messa a punto dell'impianto di riscaldamento.

Da quanto si è potuto riscontrare dalle verifiche fatte, si deduce che le opere eseguite corrispondono per gli effetti contabili, sia planimetricamente che altimetricamente a quanto è registrato nei libretti delle misure, nei registri di contabilità e nello stato finale.

Nelle strutture, tanto murarie che cementizie, si è riscontrata la buona qualità dei materiali impiegati, la buona presa delle malte e la

lavorazione a regola d'arte secondo le prescrizioni contrattuali, salvo lievi deficienze di cui si è detto innanzi.

Per tutto quanto non è stato possibile accertare con saggi diretti, la Direzione dei lavori, in sede di visita di collaudo, ha confermato le annotazioni contabili come rispondenti alla realtà dei fatti ed ha dato assicurazione, altresì, della buona qualità delle categorie di lavori eseguiti.

REVISIONE TECNICO CONTABILE - I sottoscritti Collaudatori hanno eseguito la totale revisione tecnico-contabile dei libretti, del registro e di tutti gli altri documenti contabili in dipendenza della quale è stato rettificato l'importo dello stato finale in nette £.221.943.706,56.

Tale somma rientra nell'importo contrattuale ed in quello autorizzato.

* * * * *

C)-CERTIFICATO DI COLLAUDO

Tutto ciò premesso i sottoscritti Collaudatori Dott.Ing.Bruno Liviera Zugiani e Dott.Giorgio Soreca

VISTO il progetto ed il contratto su menzionati;

VISTO il Regolamento 25 maggio 1895 n.350
sulla Direzione, Contabilità e Collaudazione dei
lavori dello Stato;

C O N S I D E R A T O

- CHE i lavori sono stati eseguiti in con-
formità del progetto approvato salvo lievi modifi-
che ricadenti entro i poteri discrezionali della
Direzione dei lavori, che si ritengono giustifica-
ti ed ammissibili;

- CHE i lavori sono stati eseguiti a re-
gola d'arte, in piena osservanza delle prescrizio-
ni contrattuali ed in ottemperanza degli ordini e
disposizioni della Direzione dei lavori;

- CHE le opere sono in buono stato di
manutenzione e conservazione in relazione al tempo
trascorso dalla ultimazione durante il quale esse
sono state regolarmente usate;

- CHE per quanto è stato possibile accer-
tare con numerosi riscontri, misurazioni ed assag-
gi, lo stato di fatto dei lavori e delle forniture
eseguiti risponde per qualità e contabilità a quel-
lo riassunto nello stato finale;

- CHE ai fini statici sono state osser-
vate le norme della legge 5.11.1971 n.1086;

- CHE per le manchevolezze d'ordine tecni
co facilmente riparabili, l'Impresa ha provveduto
alla debita riparazione in modo regolare secondo la
dichiarazione del Direttore dei lavori in data 13.
.3.1978, confermata dal Presidente della Cooperativa;

- CHE i prezzi applicati sono quelli contrattuali;

- CHE i lavori sono stati eseguiti in tem
po utile;

- CHE l'ammontare dello stati finale, ac-
certato in sede di revisione tecnico contabile in
£.221.943.706,56 resta contenuto nelle somme autorizate
per i lavori;

- CHE essendo stati corrisposti all'Impresa
pagamenti in acconto per complessive £.210.732.000=
resta il credito residuo di £.11.211.706,56.=

- CHE come risulta dagli attim, non è stata
necessaria la pubblicazione degli avvisi ad op-
ponendum;

- CHE l'Impresa ha soddisfatto l'obbligo
delle assicurazioni degli operai contro gli infortuni
sul lavoro a mezzo della polizza sopracennata ed
ha parimenti ottemperato agli obblighi assicurativi

e di assistenza sociale;

- CHE non risultano cessioni di credito da parte dell'Impresa, nè atti impeditivi ai pagamenti dei crediti dell'Impresa stessa;

- CHE agli atti risulta solamente un mandato speciale a favore dei Sigg. FARANO Alfonso - PERNICERNO Leonardo, FARANO Mario e FARANO Renato, i quali vengono nominati procuratori generali con tutte le facoltà di legge, con mandato speciale n.467 di rep. in data 28.2.1975, per notar Renato TAFURI di Cava dei Tirreni (SA);

- CHE l'Impresa ha firmato la contabilità e lo stato finale senza riserve;

CIO' PREMESSO

VERTIFICANO

- CHE i lavori di costruzione dell'edificio sociale della Cooperativa "LA PINETA" in Francavilla Fontana, ai sensi della legge 14.2.63 n.60 eseguiti dall'Impresa PELLEGRINO Amleto in base al contratto in data 17.3.75 n.111657 di Repertorio, SONO COLLAUDABILI - come in effetti - LI COLLAUDANO con il presente ATTO, liquidando il credito dell'Impresa come segue:

-ammontare complessivo del conto finale rettificato

RIPORTO £.221.943.706,56

A dedurre per acconti già rice

vuti..... £.210.732.000,00

Resta il credito residuo di £.11.211.706,56.=

diconsi lire undicimilioniduecentoundicimilasettecentoseie56/100) che possono pagarsi all'Impresa PELLEGRINO Amleto o ai suoi procuratori generali a saldo di ogni suo diritto ed avere in dipendenza dei lavori in questione, salvo l'approvazione del presente atto.

Napoli, li 7 GIU. 1978

per IL DIRETTORE DEI LAVORI

(ing. PANZUTI Giovanni)

Giovanni Panzuti

V° IL DIRETTORE DEI LAVORI

(arch. Fortunato PIGNATELLI)

Fortunato Pignatelli

L'IMPRESA

I PROCURATORI

(FARANO Mario e PICERNO Ceraso Leonardo)

Mario Farano

Leonardo Ceraso Picerno

IL CONTABILIZZATORE DEI LAVORI

(Geom. CARROZZO Salvatore)

Salvatore Carozzo

L'ASSISTENTE DELL'I.A.C.P. DI BRINDISI

(Antonio Mantorelli)

Mantorelli Antonio

IL PRESIDENTE DELLA COOPERATIVA

(Sig. LEGGIERI Emanuele)

Emanuele Leggieri

I COLLAUDATORI

(dott.ing. Bruno Liviera Zugiani-dott. Giorgio

Soreca)

Giorgio Soreca