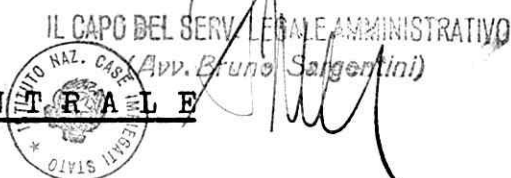


ISTITUTO NAZIONALE PER LE CASE DEGLI IMPIEGATI DELLO STATO

(I.N.C.I.S.)

C O M I T A T O C E N T R A L E



SEDUTA DEL 28 NOVEMBRE 1966 N. 367

L'anno millenovecentosessantasei, il giorno ventotto del mese di novembre, alle ore 17, nella consueta sala delle adunanze, in Via di Villa Ada n. 55 in Roma, debitamente convocato, si è riunito il Comitato Centrale di Amministrazione dell'INCIS con l'intervento dei Sigg. :

- | | | |
|-----------------------------------|--------------------------|------------|
| 1) ORTOLANI Avv. Umberto | - Presidente | Presidente |
| 2) CALDERONI Dott. Ugo | - Direttore Generale | |
| | Demanio M.ro Finanze | Membro |
| 3) CORDONE Ing. Nicolò | - Ispettore Generale | |
| | Genio Civile-M.ro LL.PP. | Membro |
| 4) CORREALE SANTACROCE Gen. Mario | - Direttore Generale | |
| | Ministero Difesa | Membro |
| 5) FOURNIER Dott. Luigi | - Rappresentante dello | |
| | Istituto Nazionale | |
| | Infortuni sul Lavoro | Membro |
| 6) GAGLIARDO Dott. Salvatore | - Direttore Generale | |
| | Ministero del Tesoro | Membro |
| 7) LUCANTONI Dott. Virgilio | - Capo Divisione XVI ter | |
| | Ministero dei LL.PP. | Membro |
| 8) MARESCA Ing. Riccardo | - Capo Servizio Tecnico | |
| | Istituto Nazionale | |
| | Previdenza Sociale | Membro |
| 9) NUVOLONI Dott. Ludovico | - Direttore Generale | |
| | Cassa DD.PP. | Membro |
| 10) ROSELLI Dott. Oreste | - Direttore Generale | |
| | Ministero dei LL.PP. | Membro |

- 11) SUZZI Dott.Mario - Vice Direttore Generale Istituto Nazionale Assicurazioni Membro
- 12) VETRANO Avv.Gaetano - Presidente di Sezione del Consiglio di Stato "

del Sig.:

- 13) MOLINARI Gen.Edoardo - Direttore Generale Demanio Aeronautica Membro aggregato

in quanto vi erano all'ordine del giorno affari che interessavano la gestione speciale di cui al 2° comma dell'art.343 del Testo Unico sull'Edilizia Popolare ed Economica,

Assistono i Revisori Sigg.:

- 1) D'ALESSANDRO Dott.Corrado - Provveditore alle Opere Pubbliche
- 2) ALTARELLI Dott.Angelo - Direttore Generale Ministero del Lavoro e della Previdenza Sociale
- 3) MEZZETTI Geom.Giuseppe - Geom.Capo Genio Militare Ministero della Difesa
- 4) NICOLETTI Dott.Biagio - Rappresentante Cassa DD.PP.

Assiste: CARESSA Dott.Claudio - in rappresentanza della Corte dei Conti

Il Comitato, per assenza dei Funzionari dell'INCIS, chiama a svolgere le funzioni di segretario, l'Ing.CORDONE, membro.

Presenti 13 su 18 in carica.

Constatato il numero legale, il Presidente apre la seduta.

Si approva il verbale della seduta precedente.

^^^^^^^^^^

IL CAPO DEL SERVIZIO AMMINISTRATIVO
(Serv. Amm. Segreteria)
ISTITUTO NAZIONALE PER LE CASE DEGLI IMPIEGATI DELLO STATO
(I. N. C. I. S.)

RELAZIONE PER IL COMITATO CENTRALE

- 9) OGGETTO : BRINDISI - Via Pontinia - Lotto PS. CC. - Legge n° 134 del 18/3/1959. Impresa Giorgio SERVILLO. Richiesta interessi per ritardato pagamento dello 8° e 9° acconto della rata di saldo e dello svincolo della cauzione definitiva. -

Relazione del Servizio Tecnico

COLLAUDO : Il collaudo delle opere principali e della fornitura degli apparecchi igienico sanitari è avvenuto il 10 novembre 1964 ed il relativo verbale è stato redatto in data 18 dicembre 1964 dal collaudatore - dott. Ing. Giovanni NICOTERA Ingegnere Capo del Genio Civile di Bari - nominato dal Provveditorato alle OO.PP. di Bari con nota n° 12452 dell'11 maggio 1964.

Le risultanze del collaudo sono state approvate da codesto Comitato Centrale nella seduta del 13 aprile 1965 e dal Provveditorato alle OO.PP. di Bari con foglio in data 30 giugno 1965 n° 18204.

Le restanti opere (impianto autoclave, sistemazione esterna, allacciamenti, stufe e cucine), sono state collaudate dallo stesso ingegnere in data 21 gennaio 1966 ed il collaudo stesso, approvato da codesto Comitato Centrale nella seduta del 29 settembre 1966, è attualmente presso il Provveditorato alle OO.PP. di Bari per la definitiva approvazione.

TRATTAZIONE RICHIESTA INTERESSI - L'Impresa assuntrice delle opere principali - Giorgio SERVILLO - nella stessa data in cui è stato redatto il certificato di collaudo (18 dicembre 1964), firmato senza riserve, ha fatto pervenire la seguente richiesta d'interessi :

./.



IL CAPO DEL SERV. LEGALE AMMINISTRATIVO
(Avv. Bruno Sargentini)

" Ci riferiamo ai lavori eseguiti per vostro conto in Brin
"disi, relativi alla costruzione di case per dipendenti
"della P.S. e dell'Arma dei Carabinieri, ultimati in data
"15 Maggio 1963.

"Al riguardo Vi facciamo presente che i pagamenti non sono
"stati eseguiti nei termini stabiliti dal Capitolato genera
"le di Appalto, il collaudo è stato eseguito oltre i termi
"ni indicati nel contratto di appalto e, tuttora, non avete
"pagato il saldo finale dei lavori e tenete impegnata la cau
"zione a suo tempo costituita a mezzo fideiussione bancaria.
"In conformità del disposto dell'art. N. 35 del predetto Ca
"pitolato Generale, Vi preghiamo di riconoscerci i seguenti
"interessi legali e di mora :

"8° Stato di avanzamento dei lavori £. 9.160.000 avrebbe dov
"uto essere pagato entro 45 giorni dalla ultimazione (15.5.63),
"cioè il 31.7.63, mentre è stato pagato il 13.5.64. Pertanto
"gli interessi legali vanno dall'1.8.63 al 31.10.63 (giorni
"90) interessi di mora dall'1.11.63 al 13.5.64 (giorni 194).

$$\frac{9.160.000 \times 5 \times 90}{36.000} = \text{£. } 114.500.=$$

$$\frac{9.160.000 \times 7,50 \times 194}{36.000} = \text{£. } 370.215.=$$

"9° stato di avanzamento dei lavori £. 3.634.000.= avrebbe
"dovuto essere pagato entro 45 giorni dalla ultimazione (15
"3.63) cioè il 31.7.63, mentre è stato pagato il 7.7.64. Per
"tanto gli interessi legali vanno dall'1.8.63 al 31.10.63
"(giorni 90) e gli interessi di mora dall'1.11.63 al 7.7.64

$$\text{"(giorni 249) } \frac{3.634.000 \times 5 \times 90}{36.000} = \text{£. } 45.425.=$$

$$\text{" } \frac{3.634.000 \times 7,50 \times 249}{36.000} = \text{£. } 188.515.=$$

./.



"Saldo finale di £. 6.092.916 avrebbe dovuto essere pagato
"entro 120 giorni dalla data del collaudo che doveva avere
"termine il 15.5.64, mentre a tutt'oggi non è stato pagato.
"Pertanto gli interessi legali vanno dal 15.9.64 al 15.11.64
"(giorni 90) gli interessi di mora dal 16.11.64 al 30.4.65,
"epoca di presunta riscossione , (giorni 166)

$$\text{" } \frac{6.092.916 \times 5 \times 90}{36.000} = \text{£. } 76.165.=$$

$$\text{" } \frac{6.092.916 \times 7,50 \times 166}{36.000} = \text{£. } 210.715.=$$

"Cauzione fideiussoria di £. 4.354.771 avrebbe dovuto essere
"restituita entro tre mesi dal collaudo e cioè il 15.8.64,
"mentre a tutt'oggi non è stata restituita. Pertanto gli in_
"teressi legali decorrono dal 16.8.64 al 28.2.65, epoca di
"presunta restituzione (giorni 197)

$$\text{" } \frac{4.354.771 \times 5 \times 197}{36.000} = \text{£. } 119.155.=$$

"Gli interessi che ammontano a complessive £. 1.124.690.= so_
"no stati calcolati per il saldo al 30/4/65 e per la cauzio_
"ne al 28/2/'65 nella presunzione che per tali date siano ri_
"scuotibili i crediti.

"Qualora non dovessimo venire in possesso dei crediti nei ter_
"mini presunti, Vi preghiamo di tener conto degli ulterriori
"interessi per i successivi periodi di ritardo."

Questo Servizio Tecnico, ha ritenuto opportuno sottoporre la
questione all'esame del Servizio Legale Amministrativo for_
nendo i seguenti chiarimenti :

"I lavori sono stati affidati all'Impresa Giorgio SERVILLO
"con contratto in data 10 luglio 1961 n° 5657 di rep.
./.



"L'ultimazione è avvenuta il 15 maggio 1963.

"Il conto finale che in base all'art. 18 del Disciplinare
"di Appalto doveva essere compilato entro sei mesi da la da
"ta di ultimazione, è stato redatto il 22 febbraio 1964 e
"cioè con cento giorni di ritardo.

"Tuttavia sia il suddetto stato finale che il registro di
"contabilità sono stati firmati dall'Impresa senza riserve
"con la sola richiesta della revisione prezzi.

"La prima visita di collaudo è avvenuta il 10 novembre 1964
"con 180 giorni di ritardo su quanto previsto dall'art. 19
"del già menzionato Disciplinare di Appalto.

"Anche in questo caso, il certificato di collaudo, emesso in
"data 18 dicembre 1964, è stato firmato dall'Impresa senza
"riserve e con la sola richiesta della revisione prezzi.

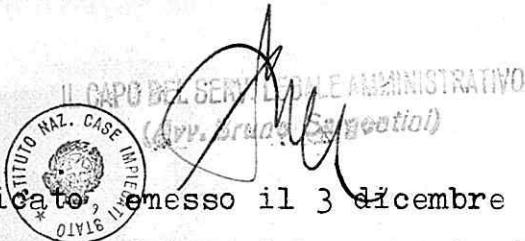
"Nella stessa data, però, l'Impresa ha inviato la richiesta
"di interessi citata nella premessa.

"Il collaudo stesso è stato approvato dal Comitato Centrale
"di questo Istituto nella seduta del 13 aprile 1965 e dal
"Provveditorato alle OO.PP. di Bari con nota n° 18204 del
"30 giugno 1965.

"Per quanto riguarda l'8° e 9° ed ultimo certificato di ac
"conto, si fa presente che il primo, emesso in data 8 luglio
"1963 ed inoltrato all'Ufficio del Genio Civile di Brindisi,
"è stato vistato da quest'ultimo il 25 marzo 1964 non risul
"tando ancora approvate la 1^ e 2^ perizia suppletiva redat
"te in corso dei lavori.

"L'approvazione è avvenuta, per la prima, il 12 marzo 1964
"con nota n° 4143 del Provveditorato alle OO.PP. di Bari e
"per la seconda, il 22 novembre 1963 con nota n° 18922 del
"lo stesso Provveditorato.

./.



"Anche sul 9° ed ultimo certificato, emesso il 3 dicembre 1963, l'Ufficio del Genio Civile di Brindisi ha apposto il "proprio visto il 18 maggio 1964 mancando l'approvazione "di una terza perizia suppletiva.
"Questa è stata approvata il 27 aprile 1964 con nota n° 11945 "del già citato Provveditorato.
"Nessuna riserva è stata inserita dalla Impresa sul registro "di contabilità all'atto della emissione dei due certificati "in questione."

In merito il Servizio Legale Amministrativo si è così espresso :

"Si osserva, preliminarmente, che trattasi di acconti (8 e9) "relativi ai lavori suppletivi e di variante e cioè :
"1) alla 1^ perizia suppletiva redatta il 21/3/62 (importo "lavori £. 4.202.893, consistenti in maggiori opere di fon-
"dazione) approvata dal Comitato Centrale il 29/5/62 e dal
"competente Prov. to il 12/3/64. Il relativo atto di sotto-
"missione è stato sottoscritto il 31/8/'64;
"2) alla 2^ perizia suppletiva redatta il 14/5/'62 (importo
"lavori £. 1.406.160, consistenti nella costruzione di un
"alloggio per il portiere) approvata dal Comitato Centrale
"il 24/7/62 e dal competente Prov. to il 22/11/63. Il rela-
"tivo atto di sottomissione è stato perfezionato il 16 di-
"cembre 63;
"3) alla 3^ perizia suppletiva redatta il 26/11/63 (di lire
"£. 2.636.705 per opere di sistemazione esterna e costruzio-
"ne della cabina elettrica) è stata approvata dal C.C. il 16
"aprile '63 e dal competente Provveditorato il 27/4/64. L'at-

./.



"to di sottomissione è stato sottoscritto il 10/6/64.

"Detti lavori sono stati eseguiti senza alcun ordine del

"D.L. come risulta dagli atti in possesso di questo Servi

"zio e, di conseguenza, la mancanza di detto ordine esclude"

"il sorgere del diritto al compenso : il diritto si può ri_

"conoscere, pertanto, dopo l'approvazione.

"Prima del verificarsi dei requisiti (approvazione ed ordine

"scritto) l'appaltatore esegue i lavori suppletivi a proprio

"rischio.

"In definitiva non può essere accreditato all'appaltatore un

"lavoro che non sia stato definitivamente autorizzato e, quin_

di, l'eccedenza che viene a manifestarsi al momento della com_

"pilazione del certificato di acconto deve essere considerata

"come riguardante opere eseguite dall'appaltatore a tutto

"suo rischio sino a che per le opere stesse non sia interve_

"nuta la necessaria approvazione e non può dar luogo a cor_

"responsione di interessi.

"A ciò si aggiunge la considerazione che l'appaltatore ha sot_

"toscritto senza riserve gli atti di sottomissione relativi

"ai lavori aggiuntivi quando questi erano stati già eseguiti.

"Per quanto riguarda il ritardo nel collaudo (giorni 180) si

"precisa che il Comitato Centrale nella seduta del 12/2/64,

"ha stabilito che la richiesta di interessi per ritardo nel_

"la visita di collaudo deve essere preceduta da messa in mo_

"ra dell'Amm.ne.

"Per il ritardo nel pagamento della rata di saldo, occorre

"precisare che lo stato finale ed il registro di contabilità

"sono stati firmati senza riserve e che il certificato di col_

"laudo, emesso il 18/12/64 è stato sottoscritto dall'appalta_

"tore senza riserve; detto collaudo è stato approvato dal

./.



"Comitato Centrale il 13/4/65 e dal Prov. to di Bari con nota n. 18204 del 30/6/'65.

"Di conseguenza è da applicare il terzo comma dell'art. 40 del cap. gen. LL.PP. del 1895 e, poiché il certificato di collaudo ha la data del 18/12/'64 ed il pagamento della rata di saldo di £. 6.318.745 è avvenuto il 2/9/'65, agli effetti del citato articolo si ha un ritardo di 3 mesi.

"Per il ritardo nello svincolo della cauzione definitiva, costituita con fideiussione bancaria, bisogna invocare l'articolo 110 del regol. n. 350 del 1895, che sancisce : "contemporaneamente all'emissione del decreto di approvazione del collaudo, si procederà.....alla restituzione della cauzione prestata dall'appaltatore a garanzia dell'esecuzione dei lavori".

"Poiché - come si è detto - è stato approvato dal Prov. to di Bari con nota n. 18204 del 30/6/65 e, in realtà, la fideiussione bancaria è stata svincolata con nota del 13 aprile '65, nessun interesse spetta all'appaltatore : ciò anche in considerazione della mancanza di titolo per il ritardo relativo all'inizio delle operazioni di collaudo". -

Questo Servizio, concordando con il parere espresso dal Servizio Legale Amministrativo, ha provveduto ad effettuare il calcolo degli interessi da corrispondere all'Impresa di cui trattasi per il pagamento della rata di saldo di £.6.318.745 avvenuta con tre mesi di ritardo, come appresso specificato:

$$\frac{6.318.745 \times 0,05 \times 3}{12} = £. 78.985$$

TUTTO CIO' PREMESSO

si sottopone la questione a codesto Comitato Centrale affinché
./.



chè voglia:

- 1°) Respingere la richiesta di interessi presentata dalla
Impresa Giorgio SERVILLO per il ritardato pagamento dei
certificati 8° e 9°;
- 2°) respingere la richiesta di detta Ditta per il ritardato
svincolo della cauzione definitiva;
- 3°) accogliere parzialmente la richiesta concernente il pa-
gamento di interessi per la ritardata liquidazione del-
la rata di saldo autorizzando la corresponsione alla
predetta Impresa SERVILLO della somma di £.78.985.= al
cui finanziamento verrà provveduto con parziale impegno
della economia di £.4.495.020 realizzata sulla esecuzio-
ne del lotto in oggetto, come esposto nella relazione
di collaudo approvata da codesto Comitato Centrale in
data 27/9/'66.-

°

° °

Il Comitato - su parere conforme del Relatore Ing. CORDONE -
concorda con la relazione del Servizio e in conseguenza

D E L I B E R A

- di approvare le proposte contenute nella sujestesa relazione.

° ° ° ° ° ° ° °

O M I S S I S

IL SEGRETARIO

F.to: Avv. Bruno SARGENTINI

IL PRESIDENTE

F.to: Avv. Umberto ORTOLANI

PER COPIA CONFORME

Roma, 11

IL CAPO DEL SERVIZIO LEGALE E AMM/VO
SEGRETARIO DEL COMITATO CENTRALE
(Avv. Bruno SARGENTINI)

