

Verifica della domanda di sanatoria per abuso edilizio

RICHIEDENTE LORI ANDREAUNITÀ IMMOBILIARE FOSSELA V. MAGENTA 24

VINCOLI

- | | |
|--|---|
| ☐ 01 Storico | ☐ 09 Difesa militare e sicurezza interna |
| ☐ 02 Artistico | ☐ 10 Zone sismiche |
| ☐ 03 Architettonico | ☐ 11 Destinazione a edifici o spazi pubblici |
| ☐ 04 Archeologico | ☐ 12 Rispetto stradale |
| ☐ 05 Paesistico | ☐ 13 Rispetto area cimiteriale |
| ☒ 06 Ambientale | ☐ 14 Aeronautico |
| ☐ 07 Idrogeologico | ☐ 15 Altri |
| ☐ 08 Difesa delle coste marine, lacunali e fluviali | |

Parere dell'Amministrazione preposta alla tutela del vincolo (in caso di più vincoli, specificare quali)

NULLA - OSTA C.B.A PROT. 468 DEL 5/2/90

CONTENZIOSO

☐ Sì☒ NoPRECEDENTI - Accertata la conformità dello stato preesistente con il progetto originario allegato alla
licenza/concessione edilizia N. del

N. del

☐ Sì☒ No

Se non esiste il progetto originario indicare quale è la base su cui è stato redatto lo stato preesistente:

Eventuali rilievi ed osservazioni: AMPLIAM. FABBRICATO USO ABITAZIONE ANNO 1954

DESCRIZIONE DEGLI ABUSI E TIPOLOGIA

TRATTASI DI PICCOLO AMPLIAMENTO DI MOD. 231 AD USO U.C. DI FABBRICAZIONE
USO ABITAZIONE. LA TIPOLOGIA RISULTA LA 1² DEL 1² PERIODO.

ESAME DEI MODELLI UTILIZZATI

È STATO UTILIZZATO UN MOD. 47/85-A E L'OCCASIONE È STATA MALCONDATA
DELL' R. PER TARDATA PRESENTAZIONE.

TIPO DI PROVVEDIMENTO PER IL RILASCIO DELLA SANATORIA

☐ Autorizzazione☐ Opere di recupero abitativo

☐ Opere costituenti pertinenze ed impianti tecnologici

7

☒ Concessione

☒ Gratuita (motivo) OPERA ALTO 1/9/63 - cliente L.R. Ti/p5

☐ Onerosa (motivo)

IL TECNICO ISTRUTTORE

Importo urbanizzazione primaria e secondaria . . L.

Importo contribuito sul costo di costruzione L.

Visto: IL RESPONSABILE AL N. O.

IL TECNICO ISTRUTTORE

PARERE DELLA COMMISSIONE D'ESAME DEL 10 MAG. 1991 n. 3

MER. TENO L. D. SAKATORA

✓ Veri: a

IL SINDACO

~~3 SET, 1991~~