

COMUNE DI CARRARA

1° DIPART. - ASSETTO DEL TERRITORIO
SEZIONE NUCLEO OPERATIVO

360/96

PRATICA N. 480

ent. 4/2/96

Verifica della domanda di sanatoria per abuso edilizio

RICHIEDENTE SOLDATI ROSKLINDA

UNITÀ IMMOBILIARE MARINA VIA VIC. MACCHIA, 51

VINCOLI

- | | |
|--|---|
| ☐ 01 Storico | ☐ 09 Difesa militare e sicurezza interna |
| ☐ 02 Artistico | ☐ 10 Zone sismiche |
| ☐ 03 Architettonico | ☐ 11 Destinazione a edifici o spazi pubblici |
| ☐ 04 Archeologico | ☐ 12 Rispetto stradale |
| ☐ 05 Paesistico | ☐ 13 Rispetto area cimiteriale |
| ☒ 06 Ambientale | ☐ 14 Aeronautico |
| ☐ 07 Idrogeologico | ☐ 15 Altri |
| ☐ 08 Difesa delle coste marine, lacunali e fluviali | |

Parere dell'Amministrazione preposta alla tutela del vincolo (in caso di più vincoli, specificare quali)

CONTENZIOSO

☐ Sì

☐ No

PRECEDENTI – Accertata la conformità dello stato preesistente con il progetto originario allegato alla
licenza/concessione edilizia N..... del

N..... del

☐ Sì

☐ No

Se non esiste il progetto originario indicare quale è la base su cui è stato redatto lo stato preesistente:

Eventuali rilievi ed osservazioni: Restituzione di dot. uso porco. Anno 1966.

1971-2001 EDIZIONE "F"

PARERE E OSSERVAZIONI VARIE DELL'UFFICIO

Trova il libro cartaceo di base per la stampa dello stesso
di pag. 91.10 e volume di pag. 48.57 ultimato nell'anno 1966
per conto della società - l'abbiamo ricevuto in tutto -
nesso versato -

TIPO DI PROVVEDIMENTO PER IL RILASCIO DELLA SANATORIA

- ☐ Autorizzazione
- ☐ Opere di recupero abitativo
- ☐ Opere costituenti pertinenze ed impianti tecnologici
- ☐
- ☐
- ☐ Concessione
- ☐ Gratuita (motivo)
- ☐
- ☐ Onerosa (motivo)
- ☐

IL TECNICO ISTRUTTORE

Importo urbanizzazione primaria e secondaria . . . L

Importo contribuito sul costo di costruzione . . . L

Visto: IL RESPONSABILE AL N. O.

IL TECNICO COSTRUTTORE

Si accorda che il titolo è intonato al civile.

~~PARERE DELLA COMMISSIONE D'ESAME DEL~~

(OMM. Edilizia INDEGNATA NO 21 del 5-12-1995
PARERE FAVOREVOLE A MAGGIORANZA A CONDIZIONE CHE L'ABUSO
SIA INTONATO AL CIVILE. I MEMBRI INTERESSATI COSÌ SI SONO
ESPRESSI: PARERE CONTRARIO IN QUANTO L'ABUSO PER LA
RISTRUTTURAZIONE DEI MATERIALI UTILIZZATI RISULTA INCOMPATIBILE
CON L'ESISTENTE APPORTO DEI LUOGHI CONTORNINI.