

COMUNE DI CARRARA

1° DIPART. - ASSETTO DEL TERRITORIO
SEZIONE NUCLEO OPERATIVO

1396/95

7/06

PRATICA N. 3528

Verifica della domanda di sanatoria per abuso edilizio

RICHIEDENTE LOIS FEDERICO

UNITÀ IMMOBILIARE MARINA VIA VENEZIA 20

VINCOLI

☐ 01 Storico

☐ 02 Artistico

☐ 03 Architettonico

☐ 04 Archeologico

☐ 05 Paesistico

☒ 06 Ambientale

☐ 07 Idrogeologico

☐ 08 Difesa delle coste marine, lacunali e fluviali

☐ 09 Difesa militare e sicurezza interna

☐ 10 Zone sismiche

☐ 11 Destinazione a edifici o spazi pubblici

☐ 12 Rispetto stradale

☐ 13 Rispetto area cimiteriale

☐ 14 Aeronautico

☐ 15 Altri

Parere dell'Amministrazione preposta alla tutela del vincolo (in caso di più vincoli, specificare quali)

CONTENZIOSO

☐ Sì

☐ No

PRECEDENTI - Accertata la conformità dello stato preesistente con il progetto originario allegato alla
licenza/concessione edilizia N. del

N. del

☐ Sì

☐ No

Se non esiste il progetto originario indicare quale è la base su cui è stato redatto lo stato preesistente:

Eventuali rilievi ed osservazioni: AMPLIAMENTO FABBRICATO RESIDENZIALE E COSTRUZIONE
MANIFATTO USO ACCESSORIO -

Anno 1976

TRATTATI DI CONFINO PER AMPLIAMENTO A P.T. DI UNITÀ IHH/PO-ADVIS
ABITAZIONE E PER LA COSTRUZIONE DI MANUFATTI NELL'AREA DI PERTI-
NENZA AD VIO GARAGI - L'OPERAZIONE RISULTA REGOLARMENTE CALCO-

AL "GULF AD OF ESPERT" PER PARERE SU ALASCIO AUTORIZZAZIONE
PALEIA EMITTA TO POLICE NUN-14-14-11 A-2 - 10-10-11

LIBERIAN

[illegible]

TIPO DI PROVVEDIMENTO PER IL RILASCIO DELLA SANATORIA

☐ Autorizzazione

☐ Opere di recupero abitativo

☐ Opere costituenti pertinenze ed impianti tecnologici

☐

☒ Concessione

☐ Gratuita (motivo)

☒ Onerosa (motivo)

NUCLEO DI VALUTAZIONE
RIUNIONE DEL 23/06/2006 N°28
PARERE FAVOREVOLE -

IL TECNICO ISTRUTTORE

Importo urbanizzazione primaria e secondaria . . . L. 71,40
1° € 461,30
2° € 938,10

Importo contributo sul costo di costruzione . . . L. //

Visto: IL RESPONSABILE AL N. O.

IL TECNICO ISTRUTTORE

PARERE DELLA COMMISSIONE D'ESAME DEL 23/01/06 N°2 (Collegio Esperti)
PARERE FAVOREVOLE PER L'AMPLIAMENTO DEL FABBRICATO PRINCIPALE -
PARERE CONTRARIO AL MANUFATO DENOMINATO "GARAGE" IN
QUANTO PRECARIO ED IN CONTRASTO CON L'AMBIENTE CIRCOS-
TANTE -

NUCLEO DI VALUTAZIONE
RIUNIONE DEL 27/01/2006 N°4

PARERE FAVOREVOLE LIMITATAMENTE ALL'AMPLIAMENTO DEL FABBRICATO
PRINCIPALE - (PARERE CONTRARIO AL MANUFATO DENOMINATO GARAGE IN
QUANTO REALIZZATO CON STRUTTURE PRECARIO ED IN CONTRASTO CON L'AMBIENTE
CIRCOSTANTE) PARERE ESPRESSO DAL COLLEGIO DI ESPERTI NELLA RIUNIONE N°2
DEL 23/01/2006. IL NUCLEO DI VALUTAZIONE DECIDE DI RINVIARE L'ISTANZA
AL COLLEGIO DEGLI ESPERTI AFFINCHÉ PIÙ MEGLIO MOTIVATO IL PARERE CONTRARIO -

Collegio di Esperti - Riunione DEL 10/3/06 N°7

A SEGUITO DI SOPRALLUOGO, VERIFICATE IN MANIERA PIÙ EAUARENTE SIA L'ENTITÀ
CHE L'INSERIMENTO NEL CONTESTO DEL MANUFATO (NON SUFFICIENTEMENTE
PERCETIBILE DALLA DOCUMENTAZIONE CONTENUTA NEL FASCICOLO), SI PROCEDE ALL'EMIS-
SIONE DI NUOVO PARERE: PARERE FAVOREVOLE -