

[illegible]

per rientrare nei termini della legge.

Pertanto preghiamo la S.V.Ill^{mo} di provvedere al
reintegro della somma da noi versata nel più
breve tempo possibile.

In fede

Martelloni Giuseppe

Lucumise E. Lolo



COMUNE DI CARRARA

OGGETTO. NUOVA LICENZA EDILIZIA.

Risposta al N. _____ in data _____

Allegati _____

Prot. n. 22270/1998

Carrara 25/10/1977

RACCOMANDATA CON R.R.

Al Sig. I.A.C.P.

Via Roma

CARRARA

Mi prego Informarla che in data _____ è

stata rilasciata la licenza edilizia da Lei richiesta per la costruzione di _____
ampliamento di fabbricato

a Melara Via Pisa e che

dalla data della suddetta decorre il termine di un anno previsto dall'art. 10.
della Legge Urbanistica 6 Agosto 1967 n° 765 per la validità della licenza
stessa.

La S.V. è invitata a volersi presentare, prima di iniziare i lavori,
presso la Sezione Urbanistica del Comune per il ritiro dell'atto.

IL SINDACO

RELATA DI NOTIFICA

L'anno 196__ e questo giorno _____ del mese di _____ lo sotto
scritto Messo Comunale ho notificato copia del presente atto al sig. _____
consegnandola a
mano di _____

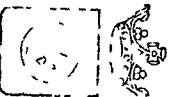
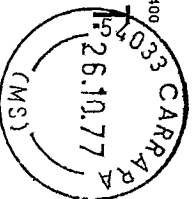
IL MESSO COMUNALE



Mod. 23-1 (per l'interno) (1976) - C. 008400

AMMINISTRAZIONE

P. 7



AVVISO DI RICEVIMENTO
O DI RISCOSSIONE

COMUNE DI CARRARA

DA RESTITUIRE A:

*Comune di Carrara
Ufficio Anagrafici
P. 228 di Giarro*

VIA

N.B. - Il mittente è pregato di
apportare chiaramente su entrambe
le facciate le indicazioni richieste

C.A.P.

LOCALITÀ

SIGLA PROV



Brizzi

AVVISO DI RICEVIMENTO O DI RISCOSSIONE

29/10/77

della:

dei:

N. 3163

di L.

☐ Raccomanda a ☐ Vaglia

spedit il

☐ Assicurata ☐ Pacco

dall'Ufficio di

indirizzato a I.A.C.P.

Via Roma

Canonica

Dichiaro di aver ricevuto quanto surriscosso
Firma dell'incaricato
della distribuzione del pagamento

ricevuto quanto surriscosso il

29-10-77

Firma

Bollo dell'Ufficio
di distribuzione o di pagamento



COMUNE DI CARRARA

OGGETTO:

Risposta al N. in data Allegati

Prot. N. Carrara, 19 Aprile 1978

ALLA GIUNTA MUNICIPALE

Si trasmettono le 2 richieste di concessione edilizia inoltrate dall' IACP per gli ampliamenti dei fabbricati siti in via I. Nievo loc. Melara, nonché la pratica relativa alla concessione edilizia rilasciata all' IACP per lo ampliamento del fabbricato sito in via Pisa loc. Melara, e per la quale esiste domanda di rimborso del pagamento del contributo commisurato agli oneri di urbanizzazione presentata dal sig. Martelloni Giuseppe, ed allegata alla stessa.

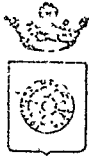
Precisando che le tre pratiche prevedano un tipo di intervento in ampliamento alle singole unità abitative perfettamente identico, si fa presente che i fabbricati su cui gli interventi vengono ad operare, sono composti da più unità abitative ben distinte al piano rialzato, e da altre unità abitative ben distinte anche dalle precedenti al primo piano, perciò si desume che per i casi in oggetto non sia applicabile la condizione di cui al punto D art. 9 legge n° 10 del 28/1/1977 in cui si esentano dalla corrispondenza del contributo commisurato all'incidenza delle spese di urbanizzazione nonché al costo di costruzione - " gli interventi di restauro, di risanamento conservativo di ristrutturazione e di ampliamento, in misura non superiore al 20 per cento, di edifici unifamiliari

Si segnala inoltre che per icasi in oggetto a norma della delib. C. C. n° 248 del 20/1/1978 punto 3 paragr. a) è prevista la riduzione del 60% per interventi sul patrimonio edilizio esistente effettuati dallo IACP, sul contributo relativo agli oneri di urbanizzazione.

Per il caso del sig. Martelloni che ha versato £ 338.580 + £ 47400 di IVA per un totale di £ 385980 mentre è previsto un versamento di £ 290.205 contributo opere di urbanizzazione e £ 89.314 per il costo di costruzione per un totale di £ 379.519, si rimette alla Ragioneria per i conteggi relativi.

Porti Alfred

*La giunta
del Comune di
Cecina, nel
riferito, a. della
dichiarazione
presentata in
questo ufficio
per l'adempimento
della legge n. 16
del 28.2.1963
relativa alla
trasmissione
delle carte
catastrali, ha
verificato che
il proprietario
della stessa
terreno, non ha
adempito
all'obbligo
di versare
il contributo
di urbanizzazione
e di costruzione
previsto dalla
legge n. 16
del 28.2.1963
e, di conseguenza,
non può essere
autorizzata
la costruzione
della stessa
opera.*



COMUNE DI CARRARA

OGGETTO:

Risposta al N.

in data

Allegati

Prot. N.

Carrara,

19 Aprile 1978

ALLA GIUNTA MUNICIPALE

Si trasmettono le 2 richieste di concessione edilizia inoltrate dall' IACP per gli ampliamenti dei fabbricati siti in via I. Nievo loc. Melara, nonché la pratica relativa alla concessione edilizia rilasciata all'IACP per lo ampliamento del fabbricato sito in via Pisa loc. Melara, e per la quale esiste domanda di rimborso del pagamento del contributo commisurato agli omeri di urbanizzazione presentata dal sig. Martelloni Giuseppe, ed allegata alla stessa.

Precisando che le tre pratiche prevedano un tipo di intervento in ampliamento alle singole unità abitative perfettamente identico, si fa presente che i fabbricati su cui gli interventi vengono ad operare, sono composti da più unità abitative ben distinte al piano rialzato, e da altre unità abitative ben distinte anche dalle precedenti al primo piano, perciò si desume che per i casi in oggetto non sia applicabile la condizione di cui al punto D art. 9 legge n° 10 del 28/1/1977 in cui si esentano dalla corrisponsione del contributo commisurato all'incidenza delle spese di urbanizzazione nonché al costo di costruzione - " gli interventi di restauro, di risanamento conservativo di ristrutturazione e di ampliamento, in misura non superiore al 20 per cento, di edifici unifamiliari

Si segnala inoltre che per icasi in oggetto a norma della delib. C. C. n° 248 del 20/1/1978 punto 3 paragr. a) è prevista la riduzione del 60% per interventi sul patrimonio edilizio esistente effettuati dallo IACP, sul contributo relativo agli oneri di urbanizzazione.

Per il caso del sig. Martelloni che ha versato £ 338.580 + £ 47400 di IVA per un totale di £ 385980 mentre è previsto un versamento di £ 290.205 contributo opere di urbanizzazione e £ 89.314 per il costo di costruzione per un totale di £ 379.519, si rimette alla Ragioneria per i conteggi relativi.

Gen. Albo

157

I.A.C.P.
MASSA E
CARRARA

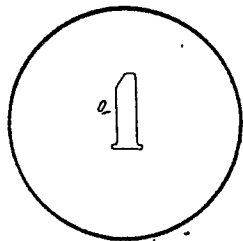
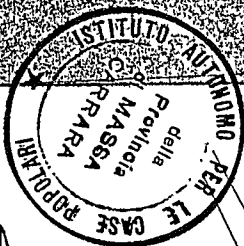
COMUNE DI **CARRARA**
GRUPPO DI **MELARA**
via

PLANIMETRIA E
SCHEMA
FOGNATURE

PROP. **I.A.C.P.**

LEGGE
ANNO DI COSTRUZIONE

SCALA 1:500



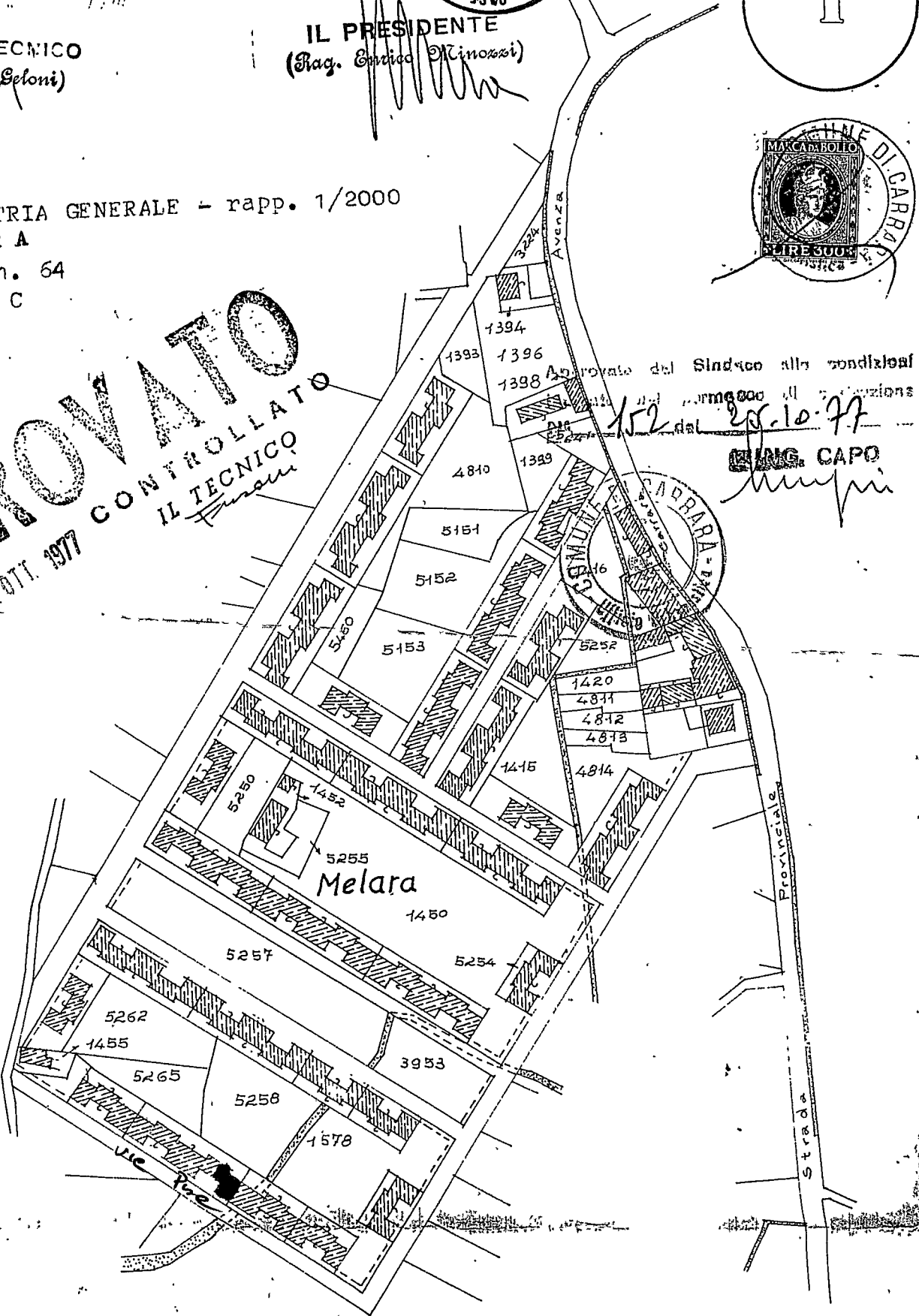
IL DIRETTORE TECNICO
(Dott. Arch. Dino Geloni)

IL PRESIDENTE
(Rag. Enrico Cinossi)



- + PLANIMETRIA GENERALE - rapp. 1/2000
- = MELARA
- Foglio n. 64
- Sezione C

APPROVATO
CONTROLLATO
IL TECNICO
5 OTT. 1977



Approvato dal Sindaco alla condizionale
del 25.10.77
ING. CAPO
muppi

2.80

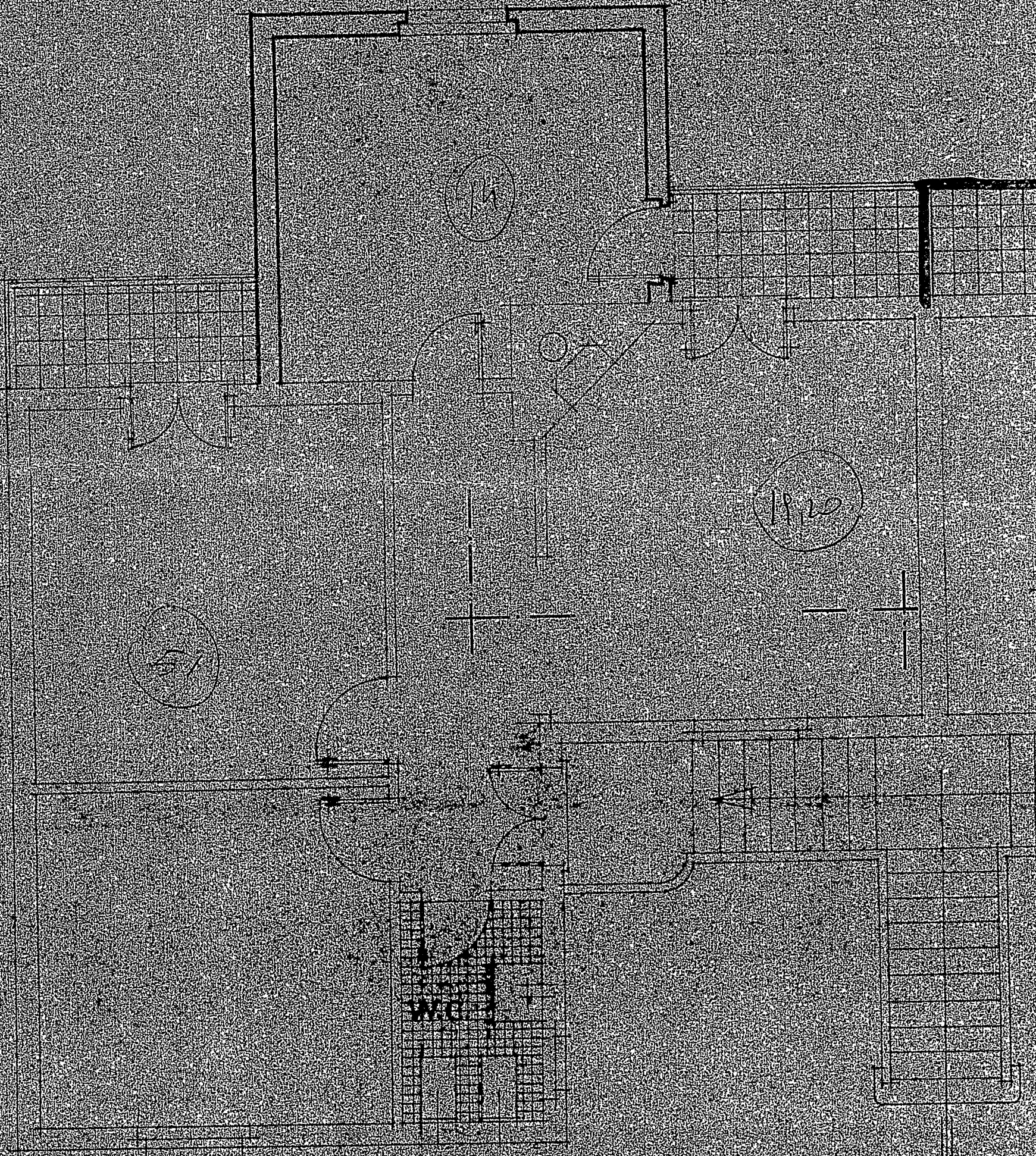
0.50

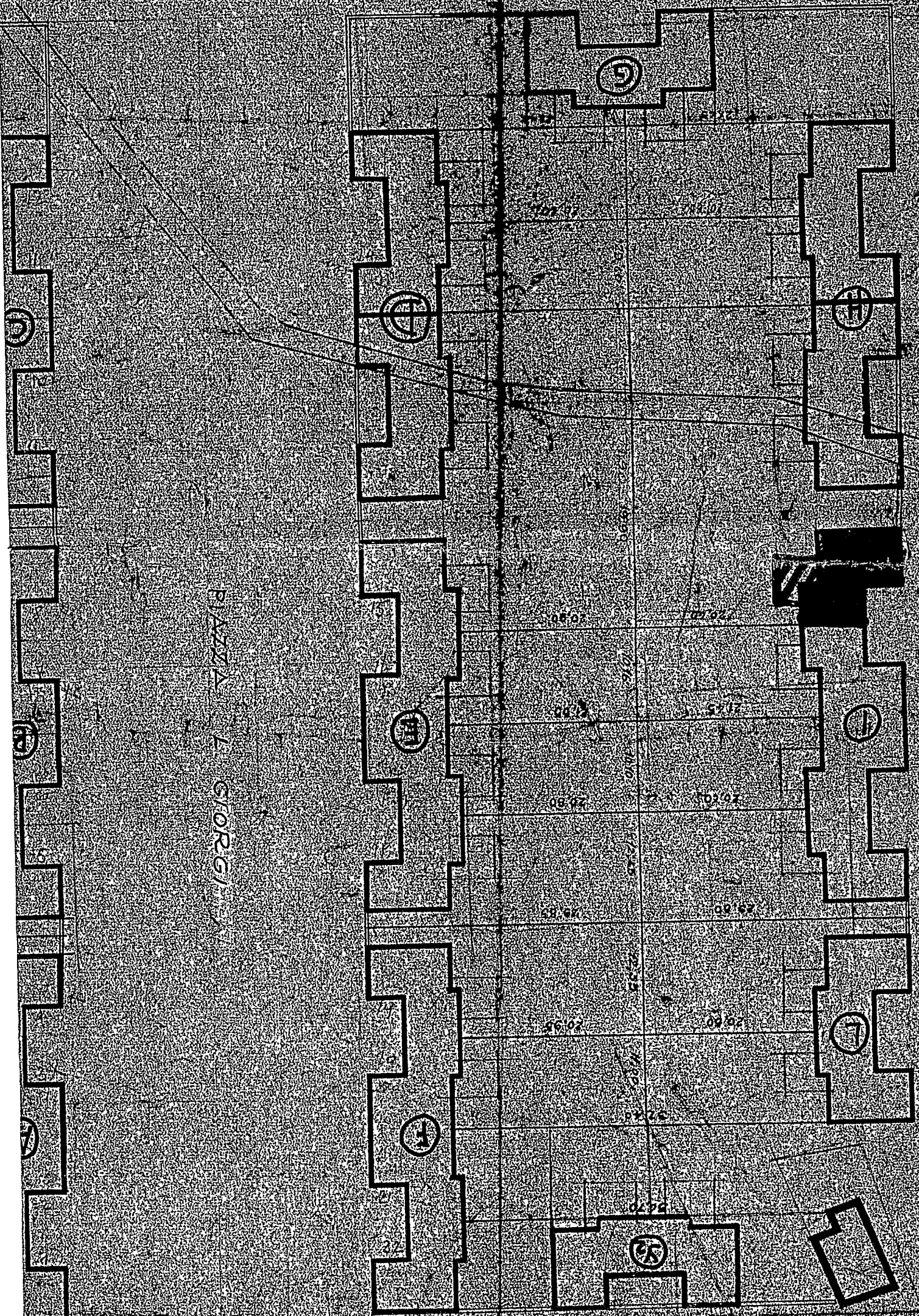
5.60

0.25

4.00

0.25





PIAZZA L. GIORGI

VIA PISA



COMUNE DI CARRARA

Prot. N. Alleg. N.

Risposta a N.

Carrara, 17 GENNAIO 1978

del

OGGETTO: Concessione Edilizia n° 152 del 25.10.1977-

All'Assessore all'Urbanistica - SEDE

In data 20.9.1977 pervenne a questo ufficio, per la determinazione degli oneri di urbanizzazione la richiesta di concessione edilizia intestata all'I.A.C.P. per conto del Sig. Martelloni Giuseppe, per l'ampliamento del fabbricato sito in loc. Melara Via Pisa n°13. Questo ufficio determinò in base alla legge n°10 e n°60 regionale l'onere di urbanizzazione ammontante a Lire 338.580. Successivamente, la G.M., con determinazione n°33 del 24/11/77, chiarì alcuni punti sia delle citate leggi che della deliberazione n°1001 del 31/8/77, ed in particolare chiarì la definizione di fabbricato unifamiliare, per cui la richiesta in oggetto, rientrando nel 20% del volume di un fabbricato unifamiliare, poteva ritenere esente dal pagamento. L'interessato presentava quindi ricorso chiedendo la restituzione della somma pagata. Tutto ciò si sottopone alla attenzione della S.V. per una determinazione in merito.



COMUNE DI CARRARA

Prot. N. Alleg. N.

Risposta a N.

Carrara, 17 GENNAIO 1978

del

OGGETTO: Concessione Edilizia n° 152 del 25.10.1977-

All'Assessore all'Urbanistica - SEDE

In data 20.9.1977 pervenne a questo ufficio, per la determinazione degli oneri di urbanizzazione la richiesta di concessione edilizia intestata all'I.A.C.P. per conto del Sig. Martelloni Giuseppe, per l'ampliamento del fabbricato sito in loc. Melara Via Pisa n°13. Questo ufficio determinò in base alla legge n°10 e n°60 regionale l'onere di urbanizzazione ammontante a lire 338.580. Successivamente, la G.M., con determinazione n°33 del 24/11/77, chiarì alcuni punti sia delle citate leggi che della deliberazione n°1001 del 31/8/77, ed in particolare chiarì la definizione di fabbricato unifamiliare, per cui la richiesta in oggetto, rientrando nel 20% del volume di un fabbricato unifamiliare, poteva ritenersi esente dal pagamento. L'interessato presentava quindi ricorso chiedendo la restituzione della somma pagata. Tutto ciò si sottopone alla attenzione della S.V. per una determinazione in merito.

PIANO TERRA

AMPL.

$$4,50 \times 3,25 = 14,62,5$$

$$2,70 \times 0,8 = 2,16$$

$$\times h = 16,785 \times 4,05 = 67,99$$

PIANO TERRA ESIST.

$$5,8 \times 8,45 = 49,01$$

$$4,85 \times 4,3 = 20,85$$

$$2,16 \times 1,30$$

$$2,73$$

$$71,59$$

$$\times 4,05 = 289,94 \times 20\% =$$

$$289,94 \text{ mc}$$

$$20\% \text{ di } 289,94 = 51,99 \text{ mc}$$

$$\text{Ampl. } 67,99 \text{ mc} > 20\% \text{ dell'esistente}$$