

Verifica della domanda di sanatoria per abuso edilizio

RICHIEDENTE GIACOMELLI RENZOUNITÀ IMMOBILIARE AVENZA VIA COLOMBERA, 9

VINCOLI

- | | |
|--|---|
| ☐ 01 Storico | ☐ 09 Difesa militare e sicurezza interna |
| ☐ 02 Artistico | ☐ 10 Zone sismiche |
| ☐ 03 Architettonico | ☐ 11 Destinazione a edifici o spazi pubblici |
| ☐ 04 Archeologico | ☐ 12 Rispetto stradale |
| ☐ 05 Paesistico | ☐ 13 Rispetto area cimiteriale |
| ☐ 06 Ambientale | ☐ 14 Aereonautico |
| ☐ 07 Idrogeologico | ☐ 15 Altri |
| ☐ 08 Difesa delle coste marine, lacunali e fluviali | |

Parere dell'Amministrazione preposta alla tutela del vincolo (in caso di più vincoli, specificare quali)

.....

.....

.....

CONTENZIOSO

☐ Sì☐ No

PRECEDENTI - Accertata la conformità dello stato preesistente con il progetto originario allegato alla licenza/concessione edilizia N. del

N. del

☐ Sì☐ No

Se non esiste il progetto originario indicare quale è la base su cui è stato redatto lo stato preesistente:

.....

.....

Eventuali rilievi ed osservazioni: ADDEPIAMENTO FABBRICATO USO ABITAZIONE

ANNO 1913

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1. The first part of the document is a list of names and dates, which appears to be a record of some kind. The names are written in a cursive script, and the dates are in a more formal, printed style. The list is organized into columns, with names in the first column and dates in the second column.

2. The second part of the document is a series of paragraphs of text, written in a cursive script. The text is somewhat difficult to read due to the handwriting, but it appears to be a narrative or a report of some kind. The paragraphs are separated by lines of text, which may be section headings or subheadings.

3. The third part of the document is a series of paragraphs of text, written in a cursive script. The text is somewhat difficult to read due to the handwriting, but it appears to be a narrative or a report of some kind. The paragraphs are separated by lines of text, which may be section headings or subheadings.

4. The fourth part of the document is a series of paragraphs of text, written in a cursive script. The text is somewhat difficult to read due to the handwriting, but it appears to be a narrative or a report of some kind. The paragraphs are separated by lines of text, which may be section headings or subheadings.

5. The fifth part of the document is a series of paragraphs of text, written in a cursive script. The text is somewhat difficult to read due to the handwriting, but it appears to be a narrative or a report of some kind. The paragraphs are separated by lines of text, which may be section headings or subheadings.

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

INFORMATIVA DI P.R.G.C.

71: 200A EDICIZIA E

PARERE E OSSERVAZIONI VARIE DELL'UFFICIO

Favorevole AL RILASCIO DI G.M.C. EDICIZIA IN SANATORIA.

Favorevole

23 OTT. 1991

Luigi Ferraro della Commissione

Venice

25 NOV. 1991

TIPO DI PROVVEDIMENTO PER IL RILASCIO DELLA SANATORIA

☐ Autorizzazione

☐ Opere di recupero abitativo

☐ Opere costituenti pertinenze ed impianti tecnologici

☐

☒ Concessione

☐ Gratuita (motivo)

☒ Onerosa (motivo)

IL TECNICO ISTRUTTORE

Importo urbanizzazione primaria e secondaria

L.

12 828.000
221.684.000

Importo contributo sul costo di costruzione

L.

1/

Visto: IL RESPONSABILE AL N. O.

IL TECNICO ISTRUTTORE

PARERE DELLA COMMISSIONE D'ESAME DEL 03 DIC. 1991 n. 6

MCB-TO-10 L. di SANATORIA

V. C. 2

12 DIC. 1991