

COMUNE DI
CARRARA

Settore Urbanistica

Prot **45086**
del 22 ottobre 2003

Prot. urb. 4433

Al Sig Sindaco
SEDE

All'Assessore all'Urbanistica
SEDE

Al Direttore Generale
SEDE

OGGETTO Chiarimenti in ordine agli articoli apparsi sul quotidiano "La Nazione" in merito alla costruzione del fabbricato di via Toniolo

In merito agli articoli pubblicati recentemente dal quotidiano "La Nazione", cronaca di Carrara, sulla vicenda del fabbricato di Via Toniolo in Avenza, nella mia qualità di Dirigente del Settore Urbanistica, essendo apparso più volte il mio nome, ritengo necessario evidenziare alcune questioni che, se non chiarite, potrebbero ingenerare confusione

A tale proposito al giovane cronista devo fare un appunto quando si citano le persone con nome e cognome è buona norma anche specificare, seppur in modo molto sintetico, il ruolo che le stesse hanno avuto nella vicenda trattata. In questa ottica non posso preliminarmente non mettere in risalto che la mia nomina a Dirigente dell'allora Settore Amministrazione Assetto del Territorio risale al settembre 1998, pertanto atti e comportamenti precedenti a questa data, ovviamente, non possono in alcun modo essere a me riferibili. I fatti in questione, come giustamente riportato anche dal giornale, sono avvenuti nel 1996, allorché ero Dirigente dei Settori Organizzazione Amministrativa e Servizi alla Città

Gli articoli pubblicati riportano la notizia che sarebbero pervenute al Comune, senza peraltro indicare in quali periodi, ben cinque richieste di accesso alla documentazione inerente la pratica di Via Toniolo, che sarebbero state sistematicamente ignorate fino all'ultima

Preciso che la prima ed unica richiesta di accesso è a me pervenuta da parte del Difensore Civico in data 11 07 2003 prot 26645/2825 ed è stata evasa il 12 08 2003

Venendo al merito della questione, dagli atti emerge che il provvedimento emanato a favore del Sig Lucio Cannas dal Commissario ad acta nominato il 31 07 1996 non recava la determinazione degli oneri concessori né i relativi termini per il pagamento. Il concessionario versò di propria iniziativa in data 19 02 1997 un acconto sugli oneri di Lire 1 000 000

Con lettera del 15 07 1998 la società Arkila, avendo volturato la concessione a suo nome, chiedeva al Comune di determinare l'ammontare del conguaglio a saldo degli oneri concessori dovuti. Con successiva lettera del 10 11 1998 la società Castruccio, avendo acquistato il fabbricato, rinnovava la richiesta di cui sopra a proprio nome

Il sottoscritto, investito per la prima volta della pratica e a questo punto solo per quanto riguardava il pagamento degli oneri concessori, provvedeva a richiedere preliminarmente parere legale all'Ufficio Affari Legali sulla opportunità o meno di procedere alla determinazione degli oneri, dal momento che pendeva ricorso giurisdizionale promosso presso il TAR Toscana dal

COMUNE DI CARRARA – 54033 piazza Due Giugno, 1

Settore Urbanistica

Telefono 0585 641 304 – Fax 0585 641 296 – claudiobacicalupi@comune carrara ms it



COMUNE DI
CARRARA

Settore Urbanistica

Prot *15086*
del 22 ottobre 2003

Prot urb. 4433

Al Sig Sindaco
SEDE

All'Assessore all'Urbanistica
SEDE

Al Direttore Generale
SEDE

OGGETTO Chiarimenti in ordine agli articoli apparsi sul quotidiano "La Nazione" in merito alla costruzione del fabbricato di via Toniolo

In merito agli articoli pubblicati recentemente dal quotidiano "La Nazione", cronaca di Carrara, sulla vicenda del fabbricato di Via Toniolo in Avenza, nella mia qualità di Dirigente del Settore Urbanistica, essendo apparso più volte il mio nome, ritengo necessario evidenziare alcune questioni che, se non chiarite, potrebbero ingenerare confusione

A tale proposito al giovane cronista devo fare un appunto quando si citano le persone con nome e cognome è buona norma anche specificare, seppur in modo molto sintetico, il ruolo che le stesse hanno avuto nella vicenda trattata. In questa ottica non posso preliminarmente non mettere in risalto che la mia nomina a Dirigente dell'allora Settore Amministrazione Assetto del Territorio risale al settembre 1998, pertanto atti e comportamenti precedenti a questa data, ovviamente, non possono in alcun modo essere a me riferibili. I fatti in questione, come giustamente riportato anche dal giornale, sono avvenuti nel 1996, allorché ero Dirigente dei Settori Organizzazione Amministrativa e Servizi alla Città

Gli articoli pubblicati riportano la notizia che sarebbero pervenute al Comune, senza peraltro indicare in quali periodi, ben cinque richieste di accesso alla documentazione inerente la pratica di Via Toniolo, che sarebbero state sistematicamente ignorate fino all'ultima

Preciso che la prima ed unica richiesta di accesso è a me pervenuta da parte del Difensore Civico in data 11 07 2003 prot 26645/2825 ed è stata evasa il 12 08 2003

Venendo al merito della questione, dagli atti emerge che il provvedimento emanato a favore del Sig Lucio Cannas dal Commissario ad acta nominato il 31 07 1996 non recava la determinazione degli oneri concessori né i relativi termini per il pagamento. Il concessionario versò di propria iniziativa in data 19 02 1997 un acconto sugli oneri di Lire 1 000 000

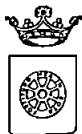
Con lettera del 15 07 1998 la società Arkilia, avendo volturato la concessione a suo nome, chiedeva al Comune di determinare l'ammontare del conguaglio a saldo degli oneri concessori dovuti. Con successiva lettera del 10 11 1998 la società Castruccio, avendo acquistato il fabbricato, rinnovava la richiesta di cui sopra a proprio nome

Il sottoscritto, investito per la prima volta della pratica e a questo punto solo per quanto riguardava il pagamento degli oneri concessori, provvedeva a richiedere preliminarmente parere legale all'Ufficio Affari Legali sulla opportunità o meno di procedere alla determinazione degli oneri, dal momento che pendeva ricorso giurisdizionale promosso presso il TAR Toscana dal

COMUNE DI CARRARA - 54033 piazza Due Giugno, 1

Settore Urbanistica

Telefono 0585 641 304 - Fax 0585 641 296 - claudiobacicalupi@comune.carrara.ms.it



COMUNE DI
CARRARA

Settore Urbanistica

Comune di Carrara e volto all'annullamento del provvedimento rilasciato dal Commissario ad acta nel 1996

L'Ufficio Legale rispondeva che non vi era alcun ostacolo a procedere, in quanto la determinazione degli oneri non avrebbe comportato un'acquiescenza, dannosa per il Comune, nei confronti del provvedimento impugnato

A seguito di tale parere, il sottoscritto ha impartito all'ufficio competente le direttive necessarie per la determinazione degli oneri in conformità alle disposizioni normative che regolano la materia, ovvero gli articoli 3, 5 e ss della legge 10/1977, c d Legge Bucalossi

L'Ufficio ha effettuato il calcolo e con lettera raccomandata a r prot 19979 del 3 05 1999 è stato comunicato alla società Castruccio l'ammontare degli oneri concessori dovuti

Alla richiesta ha replicato la Società stessa con nota del 7 05 1999 prot 21460, chiedendo di poter assolvere al pagamento degli oneri in modo più agevolato, prospettando due proposte articolate di rateizzazione dell'importo determinato

A questo punto il sottoscritto si è reso conto che il proseguimento della pratica comportava la necessità di assumere decisioni che esulavano dalla sua sfera di competenza. Era infatti di ogni evidenza che sia per il lungo tempo trascorso (tre anni) dal rilascio del provvedimento del Commissario ad acta, sia per il fatto che per la corresponsione degli oneri non si erano seguite le procedure ordinarie previste nella legge di riferimento, che impone il conteggio e il pagamento degli oneri al momento del rilascio del titolo abilitativo, sia infine per la irritualità del versamento di un acconto sugli oneri e per la proposizione di istanze di rateizzazione con modalità diverse da quelle stabilite dalla legge, il caso in questione rappresentava una fattispecie del tutto particolare non prevista e pertanto non disciplinata dalle vigenti leggi in materia e che quindi imponeva valutazioni di tipo politico-amministrativo

Da queste riflessioni è scaturita la lettera indirizzata alla Giunta Comunale e al Sindaco prot 2192/24339 del 24 05 1999 con la quale il sottoscritto correttamente e doverosamente informava l'Amministrazione del fatto che gli oneri non erano stati in precedenza né determinati né richiesti alla Società Castruccio e sottoponeva le proposte avanzate dalla stessa di rateizzazione (a lavori quasi ultimati) in alternativa alla richiesta di pagamento in unica soluzione, come stabilito dall'Ufficio

Nella lettera il sottoscritto chiedeva l'esame della pratica alla Giunta e al Sindaco in quanto si era in presenza di "anomalie procedurali e condizioni del tutto particolari" che imponevano l'esercizio della discrezionalità amministrativa dell'organo politico

Infatti, all'ordine della seduta della Giunta Comunale del 7 giugno 1999 compare al numero progressivo 22 "per esame e decisione" la questione del pagamento degli oneri concessori dovuti dalla Castruccio s r l. La decisione è stata rinviata e poi di fatto superata dal pagamento degli oneri da parte della Castruccio s r l in unica soluzione, come richiesto in precedenza dall'Ufficio, in data 10 giugno 1999

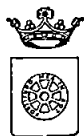
Alla luce di quanto esposto, non posso esimermi dal giudicare mesatte e roboanti le affermazioni dell'ex Sindaco Lucio Segnanini, apparse nella cronaca locale di domenica 19 ottobre u s , che da un lato nega di aver mai avuto visione della comunicazione di cui sopra, dall'altro solleva un problema di incompetenza della Giunta in materia, affermando che non avrebbe comunque dovuto esaminare il problema

E' vero il contrario ancorché un Sindaco non possa ricordare tutto quanto gli viene sottoposto, è documentalmente provato che la lettera gli è stata inviata e che l'allora Segretario Generale, inserendo l'argomento all'ordine del giorno della Giunta con tanto di numero progressivo di trattazione, ha ritenuto che la competenza fosse della Giunta, che doveva perciò

COMUNE DI CARRARA - 54033 piazza Due Giugno, 1

Settore Urbanistica

Telefono 0585 641 304 - Fax 0585 641 296 - claudiobacicalupi@comune carrara ms it



COMUNE DI
CARRARA

Settore Urbanistica

esprimersi in merito. E non vi è dubbio che sia così se nel caso di specie lo scrivente ha ritenuto di sottoporre la pratica alla Giunta e al Sindaco, è perché la fattispecie non era regolata dalle leggi vigenti, e pertanto era sottratta all'applicazione di sua competenza. I Dirigenti, e bene ricordare, hanno autonomia gestionale nell'ambito delle previsioni di legge e regolamenti, non oltre. E' appena il caso di ricordare che l'ord. d. g. della Giunta viene consegnato a tutti i suoi componenti.

Mi sia concesso in proposito di osservare che, per una vicenda così complessa, il problema della competenza, che secondo le affermazioni dell'ex Sindaco avrebbe comportato decisioni drastiche da parte dello stesso, è forse l'ultimo dei problemi! Era sufficiente che l'ex Sindaco chiedesse presso gli uffici per rilasciare dichiarazioni che sarebbero state, immagino, di tutt'altro tenore. D'altra parte, il sottoscritto non ha mai richiesto decisioni della Giunta in ordine al pagamento degli oneri concessori per le circa 700 concessioni edilizie rilasciate in quattro anni. Il passaggio della pratica nella seduta di Giunta, ribadisco, era un atto dovuto.

Da ultimo si precisa che al momento della determinazione degli oneri non potevano essere aggiunti interessi e sanzioni, in quanto era la prima volta, come già detto, che il Comune comunicava l'importo dovuto alla Società Castruccio. Come noto, le sanzioni si applicano per legge solo quando non si provvede al pagamento nei termini prefissati nella relativa comunicazione che deve essere necessariamente inviata con lettera raccomandata A.R. all'interessato. Nel nostro caso, ripeto, prima di allora nessuna comunicazione nella quale dovevano essere indicati gli importi degli oneri da pagare ed i termini entro i quali dovevano avvenire i pagamenti, risulta essere stata inviata alla Società Castruccio.

In conclusione, la discussa vicenda del fabbricato di Via Toniolo ha visto il mio coinvolgimento come attuale Dirigente del Settore Urbanistica solo in relazione alla questione del versamento degli oneri, in quanto precedentemente non richiesti e quindi non versati, e per la richiesta di accesso agli atti formulata dal Difensore Civico, entrambe puntualmente evase, come è documentalmente comprovato.

Il Dirigente
Claudio Bacicalupi

Allegati

copia nota prot. n° 25563 del 15/7/1998 da Arkilia srl
copia nota prot. n° 44130 del 12/11/1998 da Castruccio srl
copia nota del 14/1/1999 a Ufficio Legale
copia nota prot. n° 865 del 2/3/1999 da Ufficio Legale
copia nota prot. n° 2016 del 29/4/1999 a Castruccio srl -
copia nota prot. n° 21460 del 8/5/1999 da Castruccio srl
copia nota prot. n° 24339 del 24/5/1999 a Giunta Comunale e Sindaco
copia stralcio ord. d. g. della Giunta Comunale del 7/6/1999

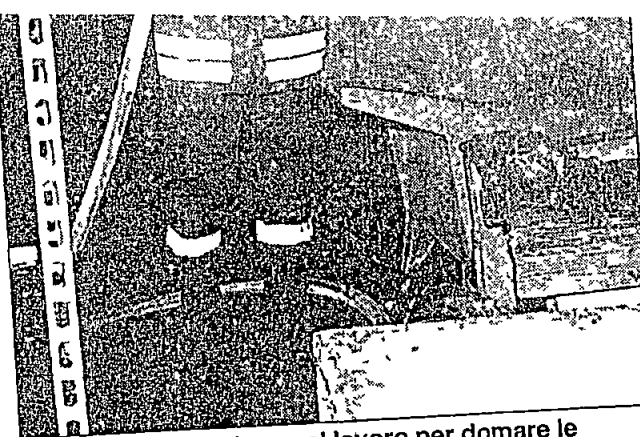
COMUNE DI CARRARA – 54033 piazza Due Giugno, 1
Settore Urbanistica

Telefono 0585 641 304 – Fax 0585 641 296 – claudiobacicalupi@comune.carrara.ms.it

dono alcuna pista. Ma comunque il dolo. Ma chi potrebbe avercela con il Verdin? L'imprenditore non ha mai avuto problemi in passato nell'esercizio della sua attività. E' quanto avrebbero accertato gli investigatori. La squadra Scientifica del Commissariato ieri mattina ha compiuto un accurato sopralluogo alla ricerca di altri indizi. Il fuoco ha divorato due magazzini dove erano sistemati nastri, carta e fasce per confezionare i fiori distruggendo il negozio e una sera che si affaccia sull'Aurora. I danni non sono stati

denunciata
MARINA DI CARRARA — Una donna di 45 anni, E.G. è stata denunciata dalla polizia per ingiurie, lesioni personali, violazione di domicilio e violenza privata nei confronti di altre due donne, A.B. di 77 anni e R.V. di 49. A scatenare la discussione la perdita di un tubo dell'acqua nell'abitazione sovrastante quella di E.G.

sciano neppure i poteri di «racket» anche se le dichiarazioni del titolare tenderebbero ad escluderlo. Sull'esito delle perquisizioni la polizia mantiene un rigoroso riserbo. Molte le persone interrogate nel tentativo di accertare se qualcuno avesse notato nei paraggi movimenti sospetti prima che si sviluppasse il rogo. L'incendio della scorsa notte ha richiamato alla mente il fuoco appiccato al dancing «Il Gattopardo» avvenuto nel marzo scorso. Tra i due episodi però non c'è alcun collegamento.



ROGO I vigili del fuoco al lavoro per domare le fiamme divampate al vivaio «La Gardenia»

poi che da alcuni giorni non gli incontri di conciliazione con le categorie per definire le modalità di selezione dei mezzi e dei passaggi. Si dovrà invece attendere la delibera della giunta regionale per definire il luogo dell'area di stoccaggio. I tecnici fiorentini, dopo opportune verifiche e sopralluoghi, dovranno decidere un sito idoneo per ospitare i detriti e i sassi. Il luogo dovrà rispondere anche alle misure sulla sicurezza sia per chi lavora al monte che per i centri abitati sottostanti.

VIA TONIOLO / L'ex sindaco interviene sulla vicenda della palazzina di Avenza e sostiene che la lettera protocollata che chiedeva un chiarimento politico non sarebbe mai arrivata nel suo ufficio

La versione di Lucio Segnanini: «Non ho visto alcun documento dall'Urbanistica»

CARRARA — Via Toniolo, arriva la versione di Lucio Segnanini. Che apre un giallo su una delicata comunicazione indirizzata ai vertici amministrativi della città il 24 maggio del '99. «Mai la giunta da me presieduta — dichiara l'ex sindaco — ha ricevuto dal settore Assetto del territorio la comunicazione con la quale si sarebbe chiesto, alla stessa giunta, di decidere in merito ad eventuali sanzioni da irrogare in

seguito al mancato pagamento degli oneri accessori di via Toniolo». Segnanini fa riferimento ad un articolo apparso ieri sulle pagine di questo giornale, nel quale si riportava il contenuto di una lettera indirizzata alla giunta, allegata all'esposto-denuncia recentemente inviato alla Corte dei Conti dall'ex amministratore Paolo Bughiani. Una lettera in cui si fa riferimento al mancato pagamento degli oneri della

concessione 246 del '96 (quella della tanto contestata palazzina di via Toniolo), con la quale il dirigente Claudio Baccicalupi sottolineava che la decisione in merito alla «eventuale erogazione delle sanzioni (per il mancato pagamento ndr) comporti l'esercizio di discrezionalità amministrativa piuttosto che tecnica. Si deve ritenere conseguentemente che la determinazione a riguardo compete all'autorità politica». Quindi, secondo Segnanini, una comunicazione

ne a lui assolutamente sconosciuta. Aggiunge l'ex sindaco: «Se un tale atto mi fosse pervenuto, avrei proceduto a licenziare entro due giorni il dirigente del settore Assetto del territorio, in quanto tale richiesta si sarebbe configurata in palese contrasto con le attribuzioni della giunta stessa. Stabilire interessi e sanzioni per il mancato pagamento degli oneri è infatti strettamente esclusiva competenza degli uffici tecnici del Comune».

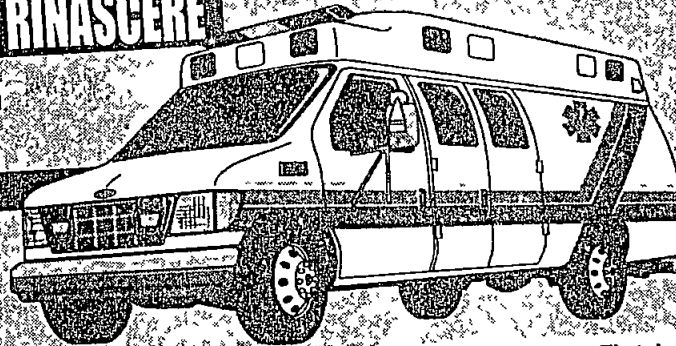
AIUTIAMO CARRARA A RINASCERE

Sottoscrizione de «La Croce Verde» in collaborazione con «La Nazione» Conto corrente:

N° 2810965 Cab: 24500 Abi: 6110

della Cassa di Risparmio di Carrara

Per aiutare le persone colpite dall'alluvione La Croce Verde si è impegnata per aprire una sottoscrizione di fondi. E' stato attivato un conto corrente presso la Cassa di Risparmio di Carrara sul quale raccogliere i contributi da destinare alle persone più colpite.



VUOI UNA FOTOCAMERA DIGITALE!

OLYMPUS - NIKON - PENTAX - ... VIENI DA

FOTOCOLOR VENETA
VIA W. MUTTI 10
Marina di Carrara

EMAIL: info@fotocolorveneta.it Tel. 0585

ARKILIA
80122 Napoli - Via Mergellina, 23
P.N.A. 07152020637

15 LUG 1998

Carrara, 15 Luglio 1998

AL DIRIGENTE ALL'URBANISTICA
Al Dirigente alla Ragioneria
Al Segretario generale
e p c Al Sig-Sindaco Comune di Carrara

54033

CARRARA

COMUNE	1/3
Prot n° 26569	Cas

Oggetto Pagamento oneri di urbanizzazione concessione edilizia n 246/96

Con riferimento alla concessione edilizia di cui all'oggetto si fa presente che si è provveduto ad effettuare, in data 19/02/1997, un versamento (quale acconto per oneri di urbanizzazione relativi alla concessione di cui all'oggetto) di £ 1 000 000 sul c/c n 11854 intestato al Comune di Carrara

Si è rimasti finora in attesa, inutilmente, che da parte del Comune ci fosse comunicato l'ammontare del conguaglio da versare a saldo degli oneri complessivi di urbanizzazione dovuti.

Avendo nel frattempo comunicato al Comune e al Dirigente all'Urbanistica

- con nota del 18/02/1997 l'inizio dei lavori,
- con nota del 09/03/1998 l'avvenuta copertura del fabbricato,
- con nota del 30/03/1998 la realizzazione di tutti i riponamenti (sia interni che esterni) ed essendo pertanto il fabbricato ormai "catastalmente ed urbanisticamente" esistente,

SI CHIEDE

che venga comunicato l'ammontare dell'importo da versare a saldo degli oneri di urbanizzazione relativi alla concessione di cui all'oggetto.

La attesa si porgono distinti saluti.

ARKILIA
80122 Napoli - Via Mergellina, 23
P.N.A. 07152020637

Soc. Castruccio s.r.l.
via Massa Avenza n° 22
54100 M A S S A (MS)



COMUNE DI CARRARA	103
11 NOV 1998	✓
Prolo	1130

Spettabile
Sig. Sindaco del Comune
di Carrara
Ripartizione Urbanistica
Piazza 2 Giugno n° 2
54033 CARRARA (MS)

alla c.a. Geom. Claudio Marchi

Oggetto: Invio tabella e schemi per calcolo OO UU.
di fabbricato sito ad Avenza in via Toniolo.

In allegato alla presente, e facendo seguito alla precedente della Soc. Arkilia srl (Vs. prot. n° 26563 del 15 Luglio 1998), dalla quale la Scrivente ha rilevato l'immobile in oggetto, si trasmettono Tabella e schemi con la quantificazione dell'importo degli oneri di urbanizzazione e del costo di costruzione relativi alla realizzazione del fabbricato residenziale sito in via Toniolo ad Avenza (già proprietà Lucio Cannas).

Distinti saluti.

Carrara, 10 Nov. 1998

In fede
CASTRUCCIO s.r.l.
Via Massa Avenza, 22
54100 MASSA
PART IVA 00695550459

3871	de 12 li PP
RESPONSABILE	
li 12 li PP	

CONTI CORRENTI POSTALI

Ricevuta del versamento
o del postaggio

di L. 1.000 000 =

Lire un milione

46

sul C/C N

118547

intestato a

COMUNE CARRARA SERVIZIO
TESORERIA

54033 CARRARA

eseguito da CANNAS LUIGI

residente in CARRARA - Via S. Zeneda, 12T

SPAZIO RISERVATO AI CORRENTISTI POSTALI

Titolare del C/C n

13-05-1977
0099999 30/01
0001 1.000.000
000 0000 0000 0000

add:

SOLO DELL'UFFICIO

001996

CONTI CORRENTI POSTALI

Ricevuta del versamento
o del postaggio

di L. 1.000 000 =

Lire un milione

46

sul C/C N

118547

intestato a

COMUNE CARRARA SERVIZIO
TESORERIA

54033 CARRARA

eseguito da CANNAS LUIGI

residente in CARRARA - Via S. Zeneda, 12T

SPAZIO RISERVATO AI CORRENTISTI POSTALI

Titolare del C/C n

13-05-1977
0099999 30/01
0001 1.000.000
000 0000 0000 0000

add:

SOLO DELL'UFFICIO

001996

COMUNE DI CARRARA

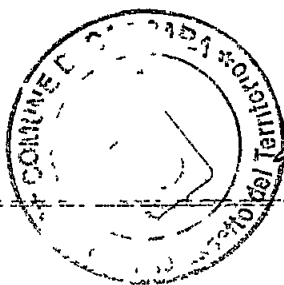
SETTORE AMMINISTRAZIONE ASSETTO DEL TERRITORIO
U O C - EDILIZIA PRIVATA

Al Dirigente Settore Affari Legali - Sede -

OGGETTO Parere in merito alla definizione e riscossione degli oneri di concessione dovuti a seguito di costruzione autorizzata dal Commissario Straordinario Pratica edilizia Cannas Lucio in loc Avenza via Toniolo

In data 11/11/98 e' pervenuta a questo Settore istanza avanzata dalla Soc Castruccio Srl finalizzata alla definizione e successivo versamento degli oneri concessori dovuti a seguito del rilascio, da parte del Commissario ad Acta, della relativa concessione edilizia, inerente la realizzazione di un fabbricato di civile abitazione in Avenza via Toniolo
Si chiede pertanto parere a Codesto Ufficio in merito all'opportunita' di accogliere o meno la suddetta richiesta, in considerazione che risulta tuttora pendente presso il T A R della Toscana ricorso del Comune avverso il rilascio della concessione edilizia di che trattasi

Sede Comunale, 14 gennaio 1999



Il Dirigente
Bacicalupi Claudio

PR. SQUADRA
18.01.99



COMUNE DI CARRARA
UFFICIO LEGALE

Carrara 26 Febbraio 1999

Al Dirigente
Settore Assetto del Territorio
Sede

OGGETTO Pratica edilizia Cannas Lucio
Parere riscossione oneri di concessione

In risposta alla nota del 14 01 99 con la quale codesto Ufficio richiede parere circa l'opportunità di accogliere o meno l'istanza della Soc Castruccio relativa al versamento degli oneri di urbanizzazione dovuti per la concessione edilizia n 246/96 si ritiene che, nonostante sia tuttora pendente innanzi al TAR Toscana il ricorso giurisdizionale promosso dal Comune avverso il rilascio della concessione edilizia in oggetto, nulla osta alla possibilità di accogliere la domanda formulata dalla Soc Castruccio

Si precisa, tuttavia, che l'accoglimento della suddetta istanza non comporta per l'Amministrazione alcuna acquiescenza alla situazione di fatto, e che comunque il Comune, si riserva di adottare tutti i provvedimenti dovuti e/o opportuni a seguito della completa definizione dei giudizi pendenti relativi alla vicenda

Il Dirigente
Avv. Lino Buselli

prot. 865 del 2.3.99
ASSEGNATA AL RESPONSABILE
SIG. MARCHI
IL DIRIGENTE u 2.3.99

COMUNE DI CARRARA

SETTORE AMMINISTRAZIONE ASSETTO DEL TERRITORIO

Prot. 2016

U O C - EDILIZIA PRIVATA

Raccomandata A R

Spett Soc CASTRUCCIO Srl
via Massa-Avenza, 22
54100 M A S S A (MS)

Coma per atti
Cassa di Cassa Urb.

Coma per atti
Cassa di Cassa Urb.

Coma per atti
Germ Marchi

V 19948
07. 3. 99

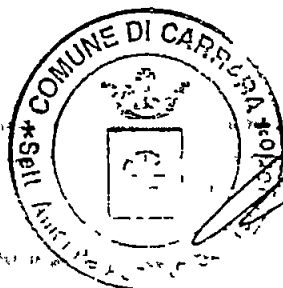
OGGETTO Comunicazione importo oneri concessori dovuti a seguito di esecuzione di edificio residenziale-commerciale in loc Avenza via Toniolo su terreno distinto al Fg 81 mappali 405 - 406 e 436 ed autorizzato con provvedimento del Commissario as Acta del 31/07/96

In riferimento alla richiesta avanzata in data 11/11/98 da C'odesta Societa' in qualita' di proprietaria del costruendo immobile posto in loc Avenza via Toniolo di cui al provvedimento in data 31/07/96 del Commissario ad Acta nominato dalla Provincia di Massa Carrara, si comunica che gli oneri concessori dovuti a fronte della nuova edificazione, detratto l'acconto effettuato in data 19/02/97 per l'importo di L. 1 000 000, sono stati cosi' determinati:

- Oneri di urbanizzazione primaria L. 56 141 000
- Oneri di urbanizzazione secondaria L. 114 232 000
- Percentuale costo costruzione L. 38 030 000

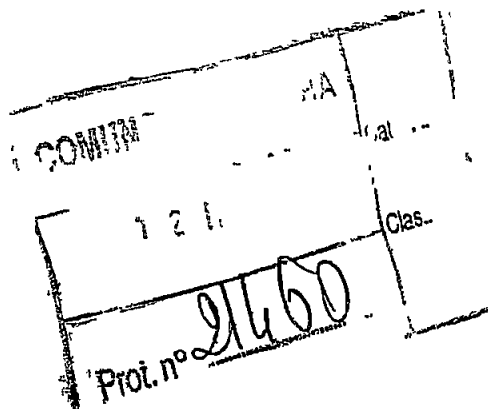
Giova ricordare che, come indicato nella nota dell'Ufficio Legale del Comune del 19/02/97, l'accoglimento dell'istanza suddetta non comporta per l'Amministrazione Comunale alcuna acquiescenza alla situazione di fatto, e che la stessa si riserva di adottare tutti i provvedimenti dovuti e/o opportuni, a seguito della completa definizione dei giudizi pendenti relativi al contenzioso in atto.

Sede Comunale, 29 aprile 1999



Il Dirigente
Claudio Bacicalupi

CASTRUCCIO s.r.l.



07/05/1999

Al COMUNE DI CARRARA
Settore Amministrazione
Assetto del Territorio
54033 CARRARA

All'attenzione del Dirigente Claudio Bacicalupi

Oggetto. Vs.comunicazione 29/4/1999 -Prot. n.2016- di richiesta pagamento oneri concessori dell'edificio ad uso residenziale commerciale sito in Avenza, via Toniolo, foglio 81, mapp. 405 - 406 e 436.-

Il sottoscritto Amministratore della Soc.CASTRUCCIO s.r.l, chiede che la stessa sia autorizzata ad assolvere al pagamento di essi oneri con le seguenti modalità

I PROPOSTA

- Pagamento dell'importo dovuto a saldo di £ 208.403 000= suddiviso in n 4 rate semestrali di pari importo così ripartite:
 - = £ 52.100 750 subito ed immediatamente all'accettazione da parte di codesto Ente della presente proposta,
 - = £ 52 100 750 entro sei mesi dalla data del primo versamento,
 - = £. 52.100 750 entro i successivi sei mesi,
 - = £ 52 100 750 a saldo alla scadenza del successivo semestre

II PROPOSTA

- Pagamento immediato della prima rata di £ 52.100.750 subito all'accettazione,
- Pagamento anticipato rispetto alle scadenze sopra indicate e contestuale di tutte e tre le residue restanti rate al rilascio del certificato di abitabilità che si prevede possa essere richiesto entro pochi mesi e quindi assolvimento dell'obbligo con notevole anticipo e vantaggio per il Comune di Carrara.

Offre in ogni ipotesi fidejussione assicurativa pari a lire 312.604.500 corrispondente al doppio della somma di cui si chiede la rateizzazione

Si attende cortese ed urgente risposta.

Con i migliori saluti

prot. <u>2162</u> del <u>13-5-99</u>	CASTRUCCIO s.r.l.
ASSEGNATA AL RESPONSABILE	L'Amministratore
SIG. <u>F. Bacicalupi</u>	CASTRUCCIO s.r.l.
IL DIRIGENTE	<u>13-5-99</u>

(22)

X ESAME E DECISIONE

39

SINDACO

COMUNE DI CARRARA

Settore Amministrazione Assetto del Territorio

prot. n. 2192/22338

Rm AH Guadagnini

Alla Giunta Comunale
Sede

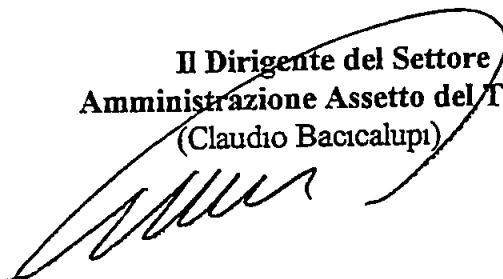
e Sindaco
28.05.99

Oggetto Corresponsione oneri di urbanizzazione relativi alla concessione edilizia rilasciata per la realizzazione di un immobile ad uso residenziale commerciale localizzato in Avenza, via Toniolo, foglio 81, mappali 405-406-436 Rimessione per valutazioni in merito

Si trasmette, allegata alla presente, copia della proposta per l'assolvimento degli oneri inerenti alla concessione edilizia di cui all'oggetto presentata dalla Società Castruccio s r l, unitamente alla copia della comunicazione di questo Settore, indirizzata alla stessa Società, con la quale è stato quantificato l'importo dovuto. Le evidenti anomalie procedurali e le situazioni che hanno determinato, a tutt'oggi, il mancato pagamento dei contributi concessori, fanno ritenere che la decisione in merito e quella sulla eventuale irrogazione delle sanzioni comporti l'esercizio di discrezionalità amministrativa piuttosto che tecnica. Si deve ritenere, conseguentemente, che, ai sensi della vigente normativa legislativa e regolamentare, la determinazione a riguardo compete all'autorità politica. Ogni utile informazione e documentazione relativa alla pratica in oggetto che Codesta Giunta ritenesse necessario od opportuno acquisire, potrà essere richiesta a questi Uffici. Si allegano, in ogni caso, oltre le copie dei documenti di cui sopra, copia della richiesta della Soc Arkilia recante protocollo 26563, copia della comunicazione della Soc Castruccio recante protocollo 44130, copia del versamento di L. 1 000 000 a titolo di acconto sugli oneri dovuti, copia del parere reso dall'Ufficio legale di questo Comune.

Carrara, il 24 maggio 1999

Il Dirigente del Settore
Amministrazione Assetto del Territorio
(Claudio Bacicalupi)



COMUNE DI CARRARA

PIAZZA 2 GIUGNO - CARRARA
C.F. 00079450458

MOD. C. 13

ELENCO OGGETTI POSTI ALL'APPROVAZIONE DELLA

GIUNTA COMUNALE

SEDUTA DEL

7 giugno

ore

8 30

9 30

PRESENTI

ASSENTI

SEGNANINI LUCIO

☐☒

BATTISTINI ALESSANDRA

☒☐

GUADAGNI ANGELO

☐☒

FELICI FABIO

☒☐

GUCCINELLI LUIGI

☒☐

RAGONI LUCA

☒☐

ZANETTI ANDREA

☒☐

Assiste il Segretario Generale Dr

DI GIROLAMO

COMUNICAZIONI

COMUNE DI CARRARA

PIAZZA 2 GIUGNO - CARRARA
C.E. 00079450458

Relatore: Assessore

ANDREA ZANETTI

16- 9900324 ✓

(296)

CONTRIBUTO AL V° CIRCOLO MARINA DI CARRARA PER
LABORATORIO DI INFORMATICA.
(Immediatamente esecutiva)

A/pw

17- 9900325 ✓

(297)

REALIZZAZIONE MOSTRA DIGITALE "APEXEMENTIS" PRESSO
IL MUSEO DEL MARMO (20.6.- 11.7.1999)-APPROVAZIO
NE E PRENOTAZIONE DI SPESA.
(Immediatamente esecutiva)

A/pw

18- 9900326 ✓

(298)

INCARICO ALL'ASSOCIAZIONE BIBLIOTECONOMICA IL BORG
O PER IL PERIODO 10.6.97-31.12.99-
(Immediatamente esecutiva)

A/pw

19- 9900327

APPROVAZIONE PROGETTO DI SCAMBIO SOCIO CULTURALE
GIOVANILE.
(Immediatamente esecutiva)

*restituire ufficio
U 2 K*

Rmv.

20- 9900334 ✓

(299)

ACQUISTO VOLUMI DALLA CANAL STAMPERIA EDITRICE
"SERGEJ ANDROSSOV DIETRO IL GRANDE COLLEZIONAISTA
D'ARTE VENETA"
(Immediatamente esecutiva)

A/pw

Relatore: Assessore

PER ESAME

21- 9900315

ONERI DI URBANIZZAZIONE RELATIVI ALLA CONCESSIONE
EDILIZIA RILASCIATA PER LA REALIZZAZIONE DEL
MARBLE HOTEL

Atti. C. Guedes

Rmv.

22- 9900319

CORRESPONSIONE ONERI DI URBANIZZAZIONE RELATIVI AL
LA CONCESSIONE EDILIZIA PER LA REALIZZAZIONE DI UN
IMMOBILE AD USO RESIDENZIAL COMMERCIALE IN AVENZA
VIA TONIOLO

Atti. C. Guedes

Rmv.

23-

(300
345)

Lavori di asfaltatura e rifacimento
marciapiedi

A/pw

24-

(301
346)

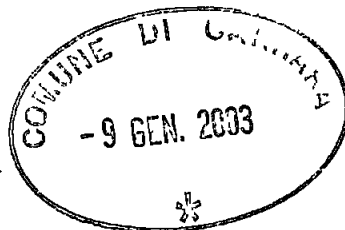
Affidamento incarico per operazioni di
in loco

A/pw

Carrara, 08 01 2003

Al Sig. SINDACO

All'Assessore All'URBANISTICA
Comune di Carrara



CARRARA		Cat
11 GEN. 2003		
Pro: 848	Clas.	

Oggetto richiesta di azioni atte al rispetto della legalità finora negata e disattesa

PREMESSO

-che con Raccomandata A R , prot 50651/6983-02 del 31 12 2002 del Settore Urbanistica mi è stata inviata l'allegata certificazione (Allegato A) che attesta che l'area contraddistinta in catasto al foglio 81, mappali n° 405-406 e 436, già di mia proprietà, negli anni 1993,1994,1995,1996 e 1997 ricadeva in zona edilizia "C" (titolo II art 4 delle N T A del PRGC 1971) nella quale era previsto un indice di fabbricabilità fondiaria pari a 5 mc /mq ,

CONSIDERATO PERO'

- che in data 21 04 1994, a firma del Dirigente del Settore Urbanistica Arch Claudio Varniani, si è attestato che detta area era gravata da vincolo di inedificabilità (Allegato 1)
- che in data 16 05 1994, a firma del Dirigente del Settore Urbanistica Arch Pierluigi Bessi mi veniva comunicato che il progetto presentato su detto terreno è stato respinto "in quanto il terreno sul quale si chiede di edificare è già stato utilizzato ai fini del rilascio della concessione edilizia del palazzo proprietà Flli Ceccarelli ex Pellini (Allegato 2)
- che per il rilascio della licenza ex-Flli Ceccarelli è stato utilizzato un IFF pari a 3,12 mc /mq, come risulta da nota del Settore Urbanistica del 16 11 1995 a firma del Dirigente Arch Pierluigi Bessi (Allegato 3) e quindi non tale da saturare i 5 mc /mq previsti dal PRGC,
- che in data 10 10 1995, a firma del Segretario Generale e del Sindaco, Profssa Emilia Fazzi Contigli, veniva attestato, prot 9434/35465, che il terreno è gravato da vincolo di inedificabilità (Allegato 4)
- che in data 16 10 1995, prot 9434/1629, l'Assessore all'Urbanistica Guglielmino esprimeva parere contrario al rilascio della concessione edilizia confermando il parere della C E del 12 05 1994 (Allegato 5).

TUTTO CIO' PREMESSO E CONSIDERATO,

rappresentando quanto asserito negli allegati 1-2-4-5, alla luce di cui all'allegato A, dei falsi in atti pubblici che hanno determinato

- l'annullamento dello jus-aedificandi dello scrivente,
- l'apertura conseguente di un contenzioso ancora in essere tra lo scrivente ed il Comune di Carrara,
- una caduta di immagine per il Comune stesso,
- una dispersione di risorse e di tempo, mie e del Comune,

SI CHIEDE CORTESAMENTE DI CONOSCERE

alla luce della trasparenza e del rispetto dei legittimi interessi e diritti anche dei singoli cittadini ai quali deve ispirarsi ogni pubblico esercizio, le azioni che le SS LL (che ritengo, oggi, sicuramente sensibili ai problemi relativi alla legalità e al suo rispetto) intendono intraprendere per ovviare a quanto descritto e alle conseguenze ancora in essere e da definire (ICI, risarcimento danni ecc)

Confido in una risposta e porgo distinti saluti

Cannas Lucio
Via Agricola, n° 12 T
54033 - CARRARA

Cannas Lucio



COMUNE DI
CARRARA
Settore Urbanistica

Prot. 50651/6983-02
del 31 dicembre 2002

RACCOMANDATA A.R.

Prot n° 119

Allegato A
CANNAS Lucio
Via Agricola, 12T
CARRARA

OGGETTO: Richiesta di certificazione.

Con riferimento alla richiesta pervenuta in data 14.12.2002 e recante prot. n° 50651/6983, si comunica che l'area contraddistinta in catasto al foglio 81, mappali 405, 406 e 436 negli anni 1993, 1994, 1995 e 1996 e 1997 ricadeva in zona edilizia "C" (titolo II art. 4 delle N.T.A. del PRGC 1971), nella quale era previsto un indice di fabbricabilità fondiaria pari a 5 mc/mq. In data 20.6.1996 è stata adottata variante a tale PRGC, che ha portato l'indice di fabbricabilità da 5 mc/mq a 3 mc/mq.

In data 5.8.1996 il Commissario ad Acta, nominato in data 19.4.1996 con determinazione del Presidente della Provincia di Massa Carrara, ha rilasciato sull'area di cui sopra la concessione edilizia n° 246 per la costruzione di fabbricato ad uso residenziale e commerciale.

In data 1.8.1997, con delibera del C.C. n° 106, è stato adottato il nuovo Regolamento Urbanistico, successivamente approvato in data 8.4.1998 con delibera del C.C. n° 64. Nel vigente Regolamento Urbanistico, l'immobile di cui si tratta è disciplinato dalle disposizioni dell'art. 22 delle relative N.T.A. ("Norma transitoria"), secondo cui alle nuove costruzioni, realizzate a seguito di concessione edilizia rilasciata in data anteriore all'adozione del Regolamento Urbanistico, si applica la disciplina prevista per la sottocategoria R2 di cui all'articolo 10 delle citate N.T.A.

Cesare Marchetti

Il Dirigente
Claudio Bacicalupi



Allegato 1

COMUNE DI CARRARA

I DIPARTIMENTO SETTORE URBANISTICA

Spett.le Ditta CANNAS Lucio

Via Agricola, 12

54033 Fossola CARRARA

OGGETTO: Richiesta di Concessione Edilizia per un fabbricato ubicato
in Avenza Via Toniolo su terreno di cui ai mappali 405 - 406 -
436 F. 81

Con riferimento alla richiesta avanzata in data 19/3/94 avente per scopo la Concessione emarginata all'oggetto si comunica, onde non costringere Codesta Ditta a sostenere ulteriori spese, che la medesima sarà posta al vaglio della Comm.ne Edilizia Comunale con esito contrario in quanto il fabbricato insiste su un'area già gravata dal vincolo di inedificabilità per la costruzione precedentemente già assentita, autorizzata con Concessione Edilizia n° 119 del 31/12/73, in testata alla Ditta F.lli Ceccarelli.

Carrara 21 APR 1994



Il Sub Commissario Prefettizio
(Dott. Renato Saccone)

Cee

Il Dir/te 1° Dip/to
Arch. Claudio VARRIANI

ml.

**COMUNE DI CARRARA
SETT. URBANISTICA**



RACCOMANDATA

Prot n 9434/1629-94
del 16/05/94
Istanza Concessione Edilizia
Diniego n° 106/94

Alla cortese attenzione del Sig
CANNAS LUCIO
VIA AGRICOLA, 12
54033 CARRARA

OGGETTO Richiesta concessione edilizia Comunicazione diniego

IL SUB COMMISSARIO PREFETTIZIO

Con riferimento alla domanda presentata dalla S V in data 19/03/94 prot n 9434/1629-94 con la quale si richiedeva la concessione di cui all'art 1 della Legge 28 gennaio 1977, n 10, per lavori di COSTRUZIONE FABBRICATO AD USO ABITAZIONE E NEGOZI ED AUTORIMESSA siti in AVENZA VIA TONIOLO sull'area o sull'immobile, distinto al catasto al foglio 81 mappale 405-406-436

COMUNICA

- che la Commissione Edilizia nella riunione n° 12 del 12/05/94 ha espresso il seguente parere CONTRARIO IN QUANTO IL TERRENO SUL QUALE SI CHIEDE DI EDIFICARE E' GIA' STATO UTILIZZATO AI FINI DEL RILASCIO DELLA CONCESSIONE EDILIZIA DEL PALAZZO PROPRIETA' FLLI CECCARELLI EX PELLINNI (LICENZA EDILIZIA N° 119 DEL 31/12/73

Verificato altresì che CONTRASTA CON IL DISPOSTO DEL VI COMMA DELL'ART 41/QUINQUIES LEGGE 1150/42 PER LA MANCANZA DELLO STUDIO DI PIANO PARTICOLAREGGIATO

Pertanto non si ritiene accoglibile

La S V è diffidata dall'eseguire i lavori

Carrara 16/05/94

IL DIRIGENTE SETTORE URBANISTICA
(Arch Pierluigi Bessi)

IL SUB-COMMISSARIO PREFETTIZIO
(Dr Renato Saccone)

Si fa presente che la pratica in oggetto è giacente presso la Segreteria del Settore Urbanistica aperta al pubblico esclusivamente nei giorni di Lunedì - Giovedì e Sabato dalle ore 9 00 alle ore 13 00

COMUNE DI CARRARA SETT. URBANISTICA

prot gen 41692
del 16 novembre 1995

Al Sig Cannas Lucio
via Agricola 12 T

54033 CARRARA - FOSSOLA

A seguito delle note inviate dalla S V in data 18, 25 ottobre e 13 novembre c a , si comunica che ad oggi la valutazione del responsabile del procedimento non e ancora stata compiutamente formulata

La motivazione di tale situazione e data dal particolare oggetto della richiesta presentata dalla S V

Qualora venga riscontrata conformita tra quanto presentato nella richiesta di concessione edilizia e quanto previsto dall'art 4 Titolo II delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano Regolatore Generale Comunale vigente, rimane problematica l'applicabilita essendo tutt'ora vigente il contenuto del 6° comma dell'articolo 41/quinquies della Legge 17 agosto 1942, n°1150 il quale prescrive che *nelle zone in cui siano consentite costruzioni per volumi superiori a 3 mc/mq di area edificabile, non possono essere realizzati edifici con volumi superiori a detti limiti, se non previa approvazione di apposito piano particolareggiato*, essendo l'area in oggetto facente parte di unico compendio già utilizzato, ai fini edilizi, per il rilascio della licenza edilizia ex Flli Ceccarelli che ha usufruito di IFF di 3,12

E' pur vero che recentemente il T A R Toscana con due distinte sentenze (T A R Toscana 2ª Sezione - n°414 Reg Sentenze - Anno 1995 n°2854 Reg Ric - SO CE DIL s r l contro Comune di Carrara e T A R Toscana 3ª Sezione - n°236 Reg Sentenze - Anno 1995 n°279 Reg Ric - Sig Casani Giuliano e altri contro Comune di Carrara e Soc Moretti Costruzioni), citate in particolare nella Sua del 13 c m , riconosce legittimo rilasciare concessioni edilizie contenenti il superamento dei 3 mc/mq senza approvazione di apposito piano particolareggiato ma essendo sentenze emesse dal T A R su casi singoli non possono avere un'estensione generalizzata

Al fine di non commettere danni patrimoniali nell'interesse del privato cittadino e dell'Amm ne Com le, l'Assessore all'Urbanistica ha provveduto a formulare apposito quesito al Segretario Generale, ad oggi quest'ufficio attende risposta

Non appena quest'ultimo sara pervenuto si concludera l'iter amministrativo mediante l'invio del fascicolo al vaglio della commissione edilizia

Carrara 16 novembre 1995

Il Dirigente del Settore
(Bessi Arch Pier Luigi)



COMUNE DI CARRARA
Ufficio di Gabinetto del SINDACO

Allegato
4

Prot. 9434

Pr. 35465

Alla Ditta CANNAS Lucio

oggetto: richiesta riesame istanza di concessione edilizia
prot.9434/1629 del 24/03/94.-

In riferimento alla richiesta di cui all'oggetto, tendente ad ottenere concessione edilizia per l'edificazione di un fabbricato di civile abitazione da destinarsi in parte ad uso commerciale, risulta a Questa Amministrazione che, come da parere espresso nella riunione della Commissione Edilizia Comunale n°12 del 12 maggio 1994, l'area in questione è gravata da vincolo di inedificabilità a favore di altro fabbricato costruito in area attigua nel 1973 e che l'istanza contrasta con il disposto del 6° comma dell'art.41 /quinques della Legge 1150/42. Le integrazioni prodotte da Codesta Ditta circa il rilievo della volumetria esistente nell'isolato preso in considerazione, il parere legale di parte e i richiami alla giurisprudenza non appaiono elementi che giustifichino di per sè il riesame dell'istanza di concessione. Comunque l'istruttoria della pratica di riesame si è conclusa in data 6 ottobre 1995 e in pari data l'istanza veniva inviata al vaglio della Commissione Edilizia .

Sarà cura dell'Ufficio, come prassi ordinaria,
comunicarLe l'esito dell'esame della pratica.

Carrara, 10 ottobre 1995

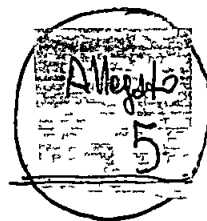
IL SEGRETARIO GENERALE

IL SINDACO
Prof. Emilia FAZZI CONTIGLI



COMUNE DI CARRARA

SETTORE URBANISTICA



Prot n° 9434/1629
del 16/10/95

Alla cortese attenzione Sig
CANNAS LUCIO
VIA AGRICOLA n° 12
54033 CARRARA

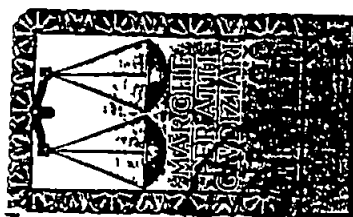
e p c ARCH GALASSI MARCO
VIA CAMPO D'APPIO n° 106
54033 CARRARA

Oggetto Richiesta istanza edilizia 251/94

A seguito dell'istanza presentata il 21/03/94 finalizzata ad ottenere
Concessione edilizia G L per Costruzione Residenza sulla proprietà
ubicata in AVENZA, VIA TONIOLO distinto al catasto al
Foglio 81 mapp 436 406 405
mi prego informare la S V che la richiesta sopra menzionata è stata esaminata
dalla Commissione Edilizia Comunale nella riunione n° 33 in data 12/10/95
la quale si è così espressa
PARERE CONTRARIO CONFERMANDO IL PARERE DELLA C E I N° 12 DEL
12 MAGGIO 1994

La S V è diffidata dall'iniziare i lavori

per il SINDACO
~~L'ASSESSORE ALL'URBANISTICA~~
Guglielmino Arch Francesco



35

TRIBUNALE CIVILE E PENALE DI LA SPEZIA

DECRETO DI TRASFERIMENTO

FALLIMENTO F.LLI CECCARELLI di PIETRO E GIACOMO CECCARELLI -

Costruzioni Edili S.n.c. - N. 1506 (C.F. 0080584 011 3).

Il Giudice Delegato

vista l'ordinanza in data 02/04/1993 con la quale si disponeva

la vendita all'incanto dei beni immobili pertinenti al comper-

dio fallimentare della F.LLI CECCARELLI S.n.c.,

visto il verbale di aggiudicazione provvisoria in data

01/07/1993 dei sottodescritti beni immobili di proprietà del

Signor Ceccarelli Pietro, nato a Pontarlier (Francia) il

07/06/1927 (C.F.: CCC PTR 27407 2110 B), in regime di

separazione dei beni, Socio della F.LLI CECCARELLI di PIETRO E

GIACOMO CECCARELLI - Costruzioni Edili S.n.c..

Ritenuto che nei modi e nei termini di cui all'art. 584 c.p.c.

sono state fatte nuove offerte di acquisto e che pertanto è

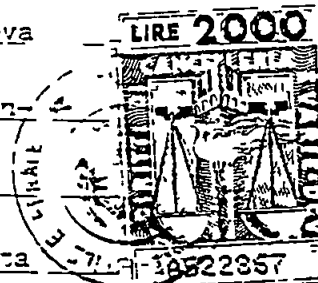
stata indetta una seconda gara sull'offerta più alta perve-

nuta,

- che veniva fissata l'udienza dell'8/7/93 per lo svolgimento
della gara,

- che in tale udienza i beni venivano definitivamente aggiudi-
cati al Signor CANNAS LUCIO sotto meglio generalizzato.

Ritenuto, infine, che l'aggiudicatario ha interamente versato
il prezzo di acquisto nei modi e nei termini di cui alle di-
scussioni del Giudice Delegato.



Visto l'art. 586 c.p.c.

TRASFERISCE

al Signor CANNAS LUCIO, nato a Carrara (MS) il 20/08/1969
(C.F. CNM LCU 59120 B332 R) residente a Carrara (MS), Via
Agricola n° 12, al prezzo di £. 173.500.000.= (centosettanta-
tremilionicinquecentomila), la piena proprietà del seguente
bene:

terreno in Carrara Avenza (MS) ai margini di Via Toniolo cen-
sito al Catasto Terreni dell'U.T.F. di Massa Carrara alla Par-
tita 46214 Foglio 81 Mappali 405, 406 e 436 per una superficie
catastale complessiva di mq. 1.322, con destinazione urba-
nistica di cui al certificato allegato n. 266 del 02/09/1993
del Comune di Carrara.

A confini.

a Nord-Est con la proprietà dell'Hotel Carrara di cui al Map-
pale 80 del Foglio 81,

a Nord-Ovest con marciabiede di Via Giuseppe Toniolo (ex Via
Napoli),

a Sud-Ovest col terreno di pertinenza dell'edificio di Via To-
niolo n° 7 di cui al Mappale 136, Foglio 81,

a Sud-Est con i Mappali 102, 137, 138, 139, 140, 141 e 142 e
piccola parte del Mappale 143, tutti giacenti nel Foglio 81.

Il bene si intende trasferito nelle condizioni di fatto e di
diritto in cui si trova con accessori, pertinenze, servitù at-
tive e passive, azioni e ragioni, con gli inerenti e relativi

diritti a norma di legge.

A tale proposito si precisa che l'unica servitù esistente è la

seguente: transito anche con automezzi nel confronti del

Condominio di Via Toniolo n° 7, che si esercita lungo il

confine sud-est del mappale 136 per una larghezza di ml. 3,00

e che consente lo spocco diretto verso la Via Sforza.

Attualmente la servitù non può essere esercitata in quanto il

passaggio risulta interrotto dalla recinzione del Condominio

di Via Toniolo n° 7 posta lungo il confine del terreno in

oggetto.

ORDINA

Al competente Conservatore dei Registri immobiliari di Massa

di cancellare con esonero da ogni loro eventuale responsa-
bilità le iscrizioni ipotecarie che seguono limitatamente ai ce-

spiti trasferiti:

1) trascrizione in data 13/05/1983 Vol. 933 n. 3359 Partic.

2852 a favore dell'INPS di Massa;

2) iscrizione in data 13/01/1976 Reg. Part. n. 28 a favore

dell'Istituto del Credito Fondiario della Toscana;

3) iscrizione in data 12/11/1976 Reg. Part. n. 560 a favore

dell'Istituto del Credito Fondiario della Toscana.

INGIUNGE

al curatore di consegnare il bene come sopra trasferito

all'aggiudicatario.

La presente vendita è stata assoggettata ad imposta sul valore

Inv. 13316
Rep. 1878

aggiunto.

La Spezia, 9/11/93

IL GIUDICE DELEGATO

IL DIRETTORE DELLA CANCELLERIA
(Rag. Roberto Rossi)



Trasferimento L. 173.500.000 pag. 1/1

Reg. F. 150.000

Reg. F. 150.000

Reg. F. 150.000

4561 15.000

7201 14.280.000

14.745.000

002133

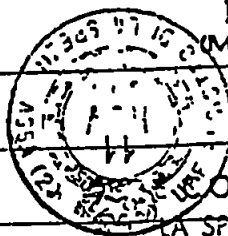
REGISTRATO - LA SPEZIA - il 11 NOV 1993 al n.

Vol. _____ Serie 4 esatte lire questo documento è in originale

di cui lire 150.000 per trascrizione e lire 14.280.000

per IN V IM

IL DIRETTORE
(Maria Venturini Rubino)



COPIA CONFORME AL SUO ORIGINALE

LA SPEZIA -

IL CANCELLIERE
IL COLLABORATORE DI CANCELLERIA
(Valeria Fugone)

6 NOV. 1993



COMUNE DI CARRARA

SETTORE AMMINISTRAZIONE ASSETTO DI TERRITORIO
U O C - EDILIZIA PRIVATA

2956

Al Dirigente del Settore - Sede -

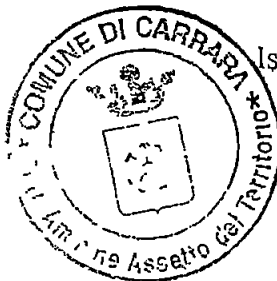
OGGETTO Controllo oneri di concessione pratica edilizia Cannas Luccio (ora Soc Castruccio SrL)

In riferimento alla richiesta avanzata in data 11/11/98 dalla Soc Castruccio, in qualita' di proprietaria del costruendo immobile posto in loc Avenza via Toniolo, autorizzato con provvedimento del Commissario ad Acta del 31 luglio 1996 - reperita recentemente la pratica edilizia, si comunica che il calcolo degli oneri concessori e' risultato conforme e quantificato come segue

- Oneri di urbanizzazione primaria L 56 414 000
- Oneri di urbanizzazione secondaria L 114 777 000
- Percentuale costo costruzione L 38 212 000

Pertanto, la somma complessiva che la Societa' richiedente e' tenuta a versare risulta L 209 403 000 da cui va detratta la somma di L 1 000 000 versata in data 19/02/97 a favore della Tesoreria Comunale -

Sede Comunale, 28 aprile 1999

Istruttore Direttivo Tecnico
geom. Carlo Marchi