

A365

1725/11/93

P.L.
134/92

14 GIU 1993 (MS)
RESPINTO

Il. no. fig. sindaco

del Comune di Carrara

Oggetto: Ricorso avverso parere della Commissione Edilizia

Il sottoscritto Vatteroni Carlo nato a Carrara il 18/06/1920

ed ivi residente in frazione Marina via Garibaldi n° 55, in

qualità di Concessionario dello stabilimento balneare denomi-

nato "GIOCONDO" sito sull'arenile di Marina di Carrara Viale

A. Vespucci nr. 62, immobile oggetto di lavori di ampliamen-

to, per opere di adeguamento alla Legge n° 13 del 09.01.1989,

giusta Concessione Edilizia rilasciata da Codesto Comune in

data 12/10/1992 Pratica n° 261/164 e successiva Domanda di

Variante in corso d'opera presentata al protocollo generale

in data 04/02/1993

RICORRE

contro il parere espresso dalla Commissione Edilizia

nella seduta del 11/05/1993 Verb. n° 14, esaminato il proget-

to relativo alla Domanda di Variante di cui sopra, ha espres-

so parere contrario "confermandosi la forma della copertura

così come approvata".

Il sottoscritto intende riportare qui di seguito alcune sue

considerazioni.

Con la Variante in corso d'opera presentata si chiedeva di

poter eseguire una variazione da considerarsi non sostanziale

al progetto originariamente approvato. L'altezza in gronda, le

superfici ed i volumi non avrebbero subito modifiche.

COMUNE

17 GIU. 1993

COMUNE DI CARRARA
UFFICIO URBANISTICA

Protocollo N.

4223

25 GIU. 1993

28.6.93
G. Pizzetti

VARIANTE

RICORSO

Si ritiene giusto pensare che non bisogna imporre dei vincoli quali lo realizzare una copertura a falda inclinata con manto in tegole marsigliesi perchè è così che devono essere le coperture degli stabilimenti balneari, senza però esaminare il caso particolare ed il contesto nel quale la copertura deve andare ad inserirsi. Bisogna tenere presente che lo stabilimento balneare in oggetto non ha unicamente le coperture realizzate con tetto a capanna e sovrastante manto di tegole marsigliesi. Il blocco principale, che prospetta sul Viale, comprende una vasta superficie pilastrata con copertura piana. Nell'ala esterna lato ponente (zona ove si intende eseguire l'ampliamento) è presente un corpo (regolarmente autorizzato) con copertura realizzata da solaio piano e sovrastante impermeabilizzazione in guaina (un corpo di fabbrica con caratteristiche analoghe lo ritroviamo nell'ala esterna lato levante).

Orbene, dovendo eseguire la copertura dell'ampliamento così come descritta nel progetto approvato, si avrebbero delle difformità tra il tetto dell'esistente e del progetto che a mio modesto parere pregiudicherebbero l'estetica del prospetto, rendendo il tutto poco omogeneo ed armonico. Al contrario eseguendo la copertura così come descritta nella Variante non si farebbe altro che proseguire il tetto piano già realizzato, dando quindi una certa continuità e uniformità a quanto già esiste.

La soluzione prospettata con la Variante oltre ad essere a mio avviso esteticamente più valida per i motivi sopra descritti, è sicuramente anche quella che strutturalmente crea i minori problemi, in quanto la copertura piana da realizzarsi (totalmente indipendente) non renderebbe necessaria la demolizione di parte della copertura delle cabine già esistenti, come al contrario è previsto con la soluzione del progetto approvato.

Si rende noto infine che per la Variante in questione è stata richiesta l'autorizzazione presso la Capitaneria di Porto di Marina di Carrara la quale ha rilasciato il proprio nulla-osta all'esecuzione dei relativi lavori.

Per quanto sopra esposto il sottoscritto chiede quindi il riesame della pratica.

Sperando in un benevolo accoglimento della presente si inviano distinti saluti.

Marina di Carrara li 14 GIU. 1993

F.to

Allegata alla presente:

Valterio Carlo

Documentazione fotografica

Si conferma il pene esposto il 4.5.93

Alle C.E. il ricorso

V. amio
8/9/93

4 OTT 1993
de

Commissione Edilizia N° 13 del 26/05/94

Si conferma il pene espresso nella delibera
N° 14 del 11/05/93

V. amio
de

P.P.F.: Si ritiene più congruo le coperture e
coperte, si ritiene non opportuno il
ricorso di 26/94

**COMUNE DI CARRARA
SETT. URBANISTICA**

COPIA

RACCOMANDATA

Prot.n.18149/4223/93
del 02/06/94
Istanza Concessione Edilizia.
Diniego n° 129/94

2.6.94

Alla cortese attenzione del Sig.
VATTERONI CARLO (BAGNO GIOCONDO)
VIA GARIBALDI N.55
MARINA DI CARRARA

OGGETTO: Richiesta concessione edilizia. Comunicazione diniego.

IL SUB COMMISSARIO PREFETTIZIO

Con riferimento alla domanda presentata dalla S.V. in data 17/06/93 prot.n. 18149/4223/93 con la quale si richiedeva la concessione di cui all'art.1 della Legge 28 gennaio 1977, n.10, per lavori di VARIANTE ALL'AMPLIAMENTO STABILIMENTO BALNEARE (RICORSO) siti in MARINA DI CARRARA - VIALE VESPUCCI N.62 sull'area o sull'immobile, distinto al catasto al foglio 100 mappale 33.

COMUNICA

- che la Commissione Edilizia nella riunione n° 13 del 26/05/94 ha espresso il seguente parere: SI CONFERMA IL PARERE ESPRESSO NELLA SEDUTA N.14 DELL'11/5/93 "CONTRARIO CONFERMANDOSI LA FORMA DELLA COPERTURA COME APPROVATA".

Pertanto, ritenendosi più consona la copertura a capanna, l'istanza di ricorso non è accoglibile.

La S.V. è diffidata dall'eseguire i lavori.

Carrara 02/06/94

IL DIRIGENTE 1° DIPARTIMENTO
(Arch.Claudio Varriani)

IL SUB-COMMISSARIO PREFETTIZIO
(Dr. Renato Saccone)

[Handwritten signature]

Si fa presente che la pratica in oggetto è giacente presso la Segreteria del Settore Urbanistica aperta al pubblico esclusivamente nei giorni di Lunedì - Giovedì e Sabato dalle ore 9.00 alle ore 13.00.

Prot.n. 18149/4223/93 Istanza Concessione Edilizia "DINIEGO" n. 129/94 del 02/06/94.
Tecnico GEOM.PEZZICA
Amministrativo MEDICI

Modello 51/94.
Istruttoria 1725/V1/93