

Verifica della domanda di sanatoria per abuso edilizio

RICHIEDENTE CAROZZI ELENA EMILIA

UNITÀ IMMOBILIARE FOSSOLA V. LE XX SETTEMBRE 114

VINCOLI

- | | |
|--|---|
| ☐ 01 Storico | ☐ 09 Difesa militare e sicurezza interna |
| ☐ 02 Artistico | ☐ 10 Zone sismiche |
| ☐ 03 Architettonico | ☐ 11 Destinazione a edifici o spazi pubblici |
| ☐ 04 Archeologico | ☐ 12 Rispetto stradale |
| ☐ 05 Paesistico | ☐ 13 Rispetto area cimiteriale |
| ☒ 06 Ambientale | ☐ 14 Aeronautico |
| ☐ 07 Idrogeologico | ☐ 15 Altri |
| ☐ 08 Difesa delle coste marine, lacunali e fluviali | |

Parere dell'Amministrazione preposta alla tutela del vincolo (in caso di più vincoli, specificare quali)

NULLA-OSTA C.B.A. PROT. 1023/92

CONTENZIOSO

☐ Sì☐ NoPRECEDENTI - Accertata la conformità dello stato preesistente con il progetto originario allegato alla
licenza/concessione edilizia N. del

N. del

☐ Sì☐ No

Se non esiste il progetto originario indicare quale è la base su cui è stato redatto lo stato preesistente:

Eventuali rilievi ed osservazioni: COSTRUZIONE TETTOIA AL PIANO 1° DI FABBR. RESIDENZ.
ANNO 1969

DESCRIZIONE DEGLI ABUSI E TIPOLOGIA

ESAME DEI MODELLI UTILIZZATI

0 6 NOV 60

22 APR 1993

Rev. Parents the same fee

C. J. Lawrence

6/3/3/9

FADVO/REVOLV. AT. E/ALC/10 DI. PROV. DEFINITIVO.

PARERE E OSSERVAZIONI VARIE DELL'UFFICIO

INFORMATIVA DI P.R.G.C.

Al: FASCIA DI RISPOSTA (L.C. x 357)

TIPO DI PROVVEDIMENTO PER IL RILASCIO DELLA SANATORIA

- ☐ Autorizzazione
- ☐ Opere di recupero abitativo
- ☐ Opere costituenti pertinenze ed impianti tecnologici
- ☐
- ☒ Concessione
- ☐ Gratuita (motivo)
- ☒ Onerosa (motivo)

IL TECNICO ISTRUTTORE

Importo urbanizzazione primaria e secondaria . . L. 12 148.000
22 300.000

Importo contributo sul costo di costruzione . . L. //

Visto: IL RESPONSABILE AL N. O.

IL TECNICO ISTRUTTORE
li

PARERE DELLA COMMISSIONE D'ESAME DEL 27 APR. 1993 N°
MERITEVOLE DI SANATORIA
F.lli

IL SINDACO
20 OTT 1993